

باسمه تعالی

صورت جلسه کارگروه ارزیابی اموال فکری دانشگاه – اولین جلسه

ساعت شروع: ۱۰	تاریخ برگزاری جلسه: ۹۹/۰۳/۱۹	محل برگزاری: برگزاری جلسه به صورت وینار	ساعت پایان: ۱۱
---------------	---------------------------------	---	----------------

دستور جلسه:

- معرفی اعضای کارگروه و آشنایی با امور محوله
- شرح وظایف اعضای کارگروه
- بررسی نامه شماره ۸۳/۱۰۰۳ مورخ ۱۳۹۹/۰۱/۱۷ پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه طرح موضوع مشارکت اعضای هیات علمی در طرح های اقتصادی درآمدزا جهت تعیین حق الزحمه از محل درآمدهای حاصل از تولیدات پژوهشی

مصوبات:

- مقرر گردید تغییر حق سهم مالکیت فکری مواردی که خارج از دستورالعمل اموال فکری دانشگاه بوده و مطابق سهم های تعیین شده در جدول شماره یک نباشند به شورای سیاست گذاری مرکز مالکیت فکری ارجاع شود.

مشروح مذاکرات:

- درخصوص ماده ۴ دستورالعمل مرکز مالکیت فکری مبنی بر انواع اموال مالکیت فکری و تعیین سهم در نظر گرفته شده در جدول شماره ۱ بحث شد و مطابق پیشنهادات اعضای محترم کارگروه پیشنهادات ذیل بیان شد:
- برای اختراعاتی که نتیجه ترکیبی از انواع مالکیت فکری دانشگاه می باشند، مبنای تعیین سهم همان پایه اولیه طرح باشد و بصورت ترکیبی از امتیازات در نظر گرفته شده در جدول شماره ۱ با تایید کارگروه ارزیابی اموال فکری تعیین سهم صورت پذیرد.
 - پیشنهاد شد در جلسات آتی درخصوص بحث ارزیابی اختراعات ارسال شده به این مرکز و تعیین داور و کیفیت داوری بحث شود.
 - پیشنهاد شد سهم تعیین شده در جدول شماره ۱ برای پدیدآورندگان و دانشگاه به شرط تایید شورای پژوهشی دانشگاه قابل تغییر باشد.

پیشنهادات:

- پیشنهاد آقای دکتر توحیدی عضو محترم هیات علمی پردیس کشاورزی و منابع طبیعی و مشاور مرکز مالکیت فکری دانشگاه :
- درخصوص آئین نامه کمیته حق امتیاز دانشگاه که در تبصره ۱ ماده ۴ دستورالعمل مرکز مالکیت فکری دانشگاه ارجاع گردیده، پیشنهاد بازنگری و به روزرسانی آئین نامه فوق مطرح گردید.

- پیشنهادات آقای دکتر سعادت سرشت مدیر محترم امور پژوهشی پردیس دانشکده های فنی به شرح ذیل اعلام شد:

۱- پردیس فنی با تعداد حدود ۴۵۰ عضو هیات علمی پتانسیل بالایی در تولید محصولات نوینی دارد که نیازمند حفاظت از حقوق مالکیت فکری دارند. شلید به جرات بتوان گفت پردیس فنی هم از لحاظ تعداد و هم از لحاظ میزان درآمدزایی برای دانشگاه بیشترین تاثیر را از تصمیمات این کارگروه خواهد گرفت و سهم بالایی نیز در توسعه و موفقیت اجرای مالکیت فکری در دانشگاه خواهد داشت. لذا توصیه می‌نمایم طرح و تصویب موارد مهم در دو جلسه متوالی باشد تا فرصت کافی برای طرح موارد در شورای پژوهشی پردیس ها و انتقال نظرات ایشان بصورت پخته‌تر در مصوبات این کارگروه وجود داشته باشد.

۲- معتمد مو ضوع مالکیت فکری در دانشگاه با توجه به فرهنگ عدم التزام به حق کپی رایت در کشور، نیاز به فرهنگ سازی از طریق اشاعه اخلاق حرفه‌ای، قانونگذاری جامع و مانع و صیانت از حقوق مالکیت فکری در قالب ساز و کار اجرایی دارد. لذا در هر سه حوزه بایستی کارگروه های ویژه‌ای تشکیل داد.

۳- موفقیت پروژه مالکیت فکری به دو موضوع اساسی وابسته است و صرف اینکه جلساتی برگزار شود و دستورالعملهایی تهیه شود و حتی روی کاغذ ضمانتهایی گرفته شود اگر به آنها توجه جدی نشود با شکست روبرو خواهد شد. این دو موضوع عبارتند از کنترل عوامل مخرب خارج از دانشگاه که از طریق ایجاد نهاد حقوقی فعال صورت می‌گیرد و کنترل عوامل مخرب داخل دانشگاه که از طریق ایجاد سازوکار تفاهم ذینفعان و ثبت رسمی آن صورت می‌گیرد. موارد مهم مربوط به هر یک از این موارد در ادامه تشریح شده است.

۴- کنترل عوامل مخرب خارج از دانشگاه از طریق ایجاد نهاد حقوقی فعال با حقوقدانان تخصصی و کاردان به تعداد کافی تا ضمانت تامین حقوق مالکیت فکری دانشگاه و اعضای خود را در عمل تامین نماید.

- در واقع باید خاطر ا ستاد و دانشجو بعد از رفتن زیر چتر مالکیت فکری دانشگاه راحت باشد و قبل از اینکه در بازار محصول آنان مورد هجمه و سوء استفاده قرار گیرد، اداره حقوقی مالکیت فکری باید خاطیان را شناسایی و با آنان برخورد حقوقی نموده و ضرر و زیان وارده را با ابزار حقوقی کسب نماید.

- حتی این مرکز باید به جد پیگیری ایجاد شعبه دادگاه تخصصی در قوه قضاییه نماید و موکلان دانشگاه در آنجا دفتر داشته باشند تا پرونده های مالکیت فکری زیر دست قاضی آشنا با این امور به سرعت داوری شود و طولانی شدن پرونده ها عملا کارکرد اداره حقوقی را زیر سوال نبرد.

- با توجه به تعدد موارد مالکیت فکری و افزایش آنها در آینده، توصیه می شود ساختمان به عنوان مرکز حقوقی مالکیت فکری در بیرون دانشگاه با فضا و افراد کافی به این امر اختصاص یابد. تامین هزینه اولیه آن با دانشگاه است اما در بلند مدت باید هزینه های این مرکز حقوقی بصورت بالاسری از سهم دانشگاه با نسبت مشخصی پرداخت شود بطوریکه مرکز حقوقی در نقش یکی از سهامداران (با واسطه دانشگاه) ظاهر شده و به جد موارد را پیگیری و اعمال قانون کند.

۵- کنترل عوامل مخرب داخل دانشگاه از طریق ایجاد سازوکار تفاهم ذینفعان و ثبت رسمی آن:

- اصولا با بند ۴ دستورالعمل مالکیت فکری دانشگاه تهران مشکل جدی دارم. مالکیت فکری یک پروژه اقتصادی و مالی است و نمی‌توان آن را بر اساس یک جدول از قبل معین و بدون حضور ذینفعان عملیاتی نمود. در واقع به اعتقاد بنده مانند هر کار اقتصادی دیگر در بازار، باید ذینفعان دور هم جمع شده و با هم تبادل نظر نموده و به تفاهم مشترکی برسند سپس آن تفاهم را که حاوی وظایف و حقوق هر ذینفع می باشد و کاملا به آن معتقدند مکتوب نموده و ثبت رسمی نمایند و در عمل بر اساس آن مشارکت نموده و کار را اجرا نموده و سود و ضرر را تقسیم کنند.

- در جلسه تفاهم ذینفعان اعضای زیر حضور می یابند: استاد مربوطه به وکالت بقیه اساتید و دانشجویان مشارکت کننده، نماینده دفتر مالکیت فکری دانشگاه، نماینده معاونت پژوهشی واحد مربوطه، نماینده مشارکت کنندگان خارج دانشگاه، وکیل تخصصی دفتر حقوقی دانشگاه برای مشاوره به چهارچوب حقوقی تفاهم نامه و ثبت آن. در نهایت در صد مالکیت فکری هر یک از ذینفعان و تعهدات و وظایف محوله به آنها مشخص و ثبت رسمی می‌شود.

- اگر ذینفعان بدون تفاهم واقعی و بر اساس جداول آماده از آنها روی کاغذ امضا گرفته شود در عمل از صد راه دیگر دانشگاه را دور خواهند زد و در نهایت با صدها استاد متخلف که قانونا دانشگاه الزام به پیگیری حقوقی و ثبت شکایت از آنها است روبرو خواهیم شد و بحران دیگری رقم خواهد خورد!

- برای اینکه ا ساتید با در صدهای بالای سهم مالکیت فکری دان شگاه کنار بیایند و با این طرح همکاری نمایند تو صیه می شود دانشگاه درصد قابل توجهی از منافع و درآمدهای حاصل از مالکیت خود را طبق شرایطی به استاد و دانشجو بدهد تا انگیزه توسعه محصول و ادامه همکاری در آنها تقویت شود. برای مثال فرض کنید استادی یک دستگاه اسکنر ساخته است و سهم مالکیت دانشگاه ۶۰ درصد و سهم استاد ۴۰ درصد است. گذشته از اینکه با این نوع تقسیم سهام بدون تفاهم ذینفعان مخالفم، حتی در این صورت نیز دانشگاه باید مثلا ۸۰٪ از سهم خود در خصوص درآمدهای ناشی از کار اجرایی با این اسکنر را در قالبهای رایج مانند گزنت به استاد مربوطه بدهد و ۲۰٪ بقیه را به واحد حقوقی بدهد تا از ان صیانت کند. اما توجه داشته باشیم هنگامیکه دانشگاه بخواهد پتنت مربوطه را بفروشد طبق معادله ۶۰-۴۰ درصد عمل کرده و ۶۰ درصد سهم خود را برداشت میکند.

- مثال فوق نشان میدهد دانشگاه در داخل خودش باید مشخص کند که از فروش پتنت یا درآمدهای مالی ناشی از سهم خود در مالکیت فکری چه درصدی را به عنوان بالاسری به دانشگاه، چه درصدی به عنوان بالاسری به پردیس مربوطه، و چه درصدی به عنوان درآمد به دانشکده یا گروه مربوطه باید بپردازد. همچنین باید نوع هزینه کرد ناشی از این درآمدها نیز مشخص شود تا در بلند مدت بصورت تجمعی درآمد حاصل از مالکیت فکری افزایش یابد.

- ایده دیگر این است که دفتر مالکیت فکری یک صندوق مالی برای این خصوص تاسیس نماید و درآمدها را در آن ریخته و بر اساس مصوباتی روی پروژه های اساسی مانند راه اندازی مرکز نوآوری سرمایه گذاری نماید. درآمدهای صندوق در قالب سهام به اعضای آن که دانشگاه، پردیس و دانشکده مربوطه است تعلق خواهد گرفت. البته این صرفا یک پیشنهاد است و جای بحث دارد تا پخته شود. مثلا شاید بهتر باشد هر پردیس این صندوق را در اکو سیستم نوآوری خود ایجاد نماید.

توصیه می شود جدول بند ۵ بصورت خلاصه و در یک بند کلی بیاید و یک بازه درصد مالکیت حداقلی - حداکثری برای دانشگاه و ذینفعان در نظر بگیرد. اگر بر اساس همین دستوالعمل فعلا باید عمل شود توصیه می شود اولاً برای موارد مختلف مالکیت فکری به بند دارای بیشترین سهم دانشگاه استناد شود و ثانياً یک بازه ۵۰٪ درجه آزادی برای کاهش یا افزایش سهم دانشگاه و ذینفعان در آن دیده شود که بر اساس تصمیم شورای پژوهشی پردیس مربوطه در خصوص آن تصمیم گیری شود.

این جلسه در ساعت ۱۱ خاتمه یافت.

اعضای حاضر در جلسه:

آقایان دکتر : محمدرضا نقوی، دکتر آرمین توحیدی، دکتر محمد سعادت سرشت، دکتر احد فرامرز قراملکی، دکتر محمد جمشیدی، دکتر کامبیز پورطهماسبی، دکتر اسفندیار زبردست، دکتر شهرام رایگان، دکتر احمد بادکوبه هزاوه، دکتر محمدعلی آموزگار، دکتر محمدحسن مبارکی و خانم ها : دکتر فرنوش فریدبد، دکتر زهرا شاکری و آزاده کریمی

غائبین جلسه:

آقایان : دکتر جمالی شورجه، دکتر علیرضا دهقان نیری، دکتر هادی غفوریان پناه و خانم امیریان

آزاده کریمی

دبیر کارگروه ارزیابی اموال فکری دانشگاه

دکتر محمدرضا نقوی

مدیر مرکز مالکیت فکری دانشگاه

باسمه تعالی

صورت جلسه کارگروه ارزیابی اموال فکری دانشگاه - دومین جلسه

محل برگزاری : برگزاری جلسه به صورت وبینار	تاریخ برگزاری جلسه : ۱۳۹۹/۰۷/۲۸	ساعت شروع : ۱۱	ساعت پایان : ۱۲.۳۰
---	------------------------------------	----------------	--------------------

دستور جلسه :

- ۱- نحوه ارزیابی اظهارنامه های دریافتی از اداره ثبت اختراعات و تعیین داور متخصص جهت ارزیابی
- ۲- تصمیم گیری درخصوص کاهش زمان ارزیابی و بالابردن کیفیت ارزیابی ها توسط داوران
- ۳- صدور حکم برای داوران فعال و اعلام هزینه های جدید ارزیابی
- ۴- بررسی اختراعات تأیید شده توسط کانون پتنت ایران و تصمیم گیری درخصوص پرداخت حق السهم دانشگاه
- ۵- معرفی آقای پویان پیردی جهت همکاری با واحد مالکیت فکری در راستای فرهنگ سازی و آموزش های تخصصی در دانشگاه تهران

مصوبات :

❖ با توجه به دستور جلسه درخصوص نحوه ارزیابی اظهارنامه های دریافتی و تعیین داور جهت بالابردن کیفیت داوری و کاهش زمان ، مقرر گردید:

- یک سرداور برای کلیه اختراعات جهت تعیین داور و بررسی نتیجه ارزیابی انتخاب شود.
- صدور حکم برای سرداوران صورت پذیرد.
- برنامه ریزی و آموزش افراد مشخص در راستای نگارش صحیح ادعانامه و برطرف نمودن نواقص و راهنمایی های لازم به مخترعین صورت پذیرد.
- استفاده از ظرفیت دانشجویان فعال در مقطع دکتری و پژوهشگران پسادکتری و آموزش های لازم جهت ارزیابی اختراعات جهت تسریع در فرایند ارزیابی

❖ درخصوص صدور حکم برای داوران فعال مقرر گردید:

- با توجه به عدم درج ویژگی داوران در دستورالعمل مرکز مالکیت فکری جهت ارزیابی اختراعات و همچنین با توجه به صدور گواهی داوری پس از ارزیابی صورت گرفته، برای داوران این مرکز حکم صادر نگردد.
- مصوبه کمیسیون سیاست گذاری مالکیت فکری مبنی بر اختصاص امتیاز داوری در سامانه های مربوط به ارتقاء و ترفیع اعضای محترم هیات علمی دانشگاه در دستور کار جهت پیگیری و اعلام نتیجه قرار گیرد.

❖ درخصوص پرداخت حق السهم دانشگاه برای اختراعات تایید شده توسط کانون پتنت ایران مقرر گردید:

- معرفی اعضای محترم هیات علمی و مخترعینی که درخواست ثبت اختراع آنها مورد تایید کانون پتنت ایران قرار گرفته به پارک علم و فناوری دانشگاه جهت اعتبارسنجی ادعاها و چگونگی موافقت با پرداخت حق السهم دانشگاه که در قرارداد فی مابین ذکر گردیده است .

❖ در راستای آموزش و فرهنگ سازی مالکیت فکری در دانشگاه ، آقای پویان پیردی نسبت به معرفی خود به اعضای حاضر در جلسه اقدام و سوابق علمی و تخصص نامبرده مطرح گردید.

پیشنهادات :

- پیشنهاد استفاده از ظرفیت دانشجویان فعال مقطع دکتری جهت ارزیابی اختراعات پس از آموزش های لازم توسط سرکار خانم دکتر شاکری مطرح گردید تا ضمن تسریع در زمان ارزیابی ادعانامه ، از توانمندی این افراد نیز در راستای ارزیابی اختراعات و افزایش کیفیت داوری ها استفاده شود.
- پیشنهاد انتخاب سرداور برای ارزیابی اختراعات توسط آقای دکتر آرمین توحیدی مطرح و مورد موافقت قرار گرفت.
- پیشنهاد تهیه بانک داوران متخصص توسط آقای دکتر جمشیدی مطرح گردید، باتوجه به اعلام این پیشنهاد مراتب ایجاد بانک داوران و همکاری بیش از ۱۶۰ عضو هیات علمی همکار با این مرکز و همکاری ۵۰ عضو فعال نیز در این راستا توسط مدیر مرکز مالکیت فکری در جلسه اعلام شد.
- پیشنهاد عدم صدور حکم برای داوران توسط آقای دکتر بادکوبه مطرح و مورد موافقت کلیه اعضای حاضر در جلسه قرار گرفت.
- پیشنهاد آموزش برای افراد معین ، جهت نگارش صحیح ادعانامه و راهنمایی های لازم مبنی بر رفع نواقص و مشکلات مربوط به ثبت اظهارنامه و ارزیابی اختراعات توسط سرکار خانم مهندس امیریان مطرح و مورد بررسی قرار گرفت.

این جلسه در ساعت ۱۲.۴۵ دقیقه خاتمه یافت.

اعضای حاضر در جلسه :

آقایان دکتر محمدرضا نقوی، دکتر آرمین توحیدی، دکتر محمد سعادت سرشت، دکتر محمد جمشیدی، دکتر احمد بادکوبه هزاهه ، دکتر محمدحسن مبارکی، مهندس پویان پیردیر و خانم ها : دکتر زهرا شاکری، مهندس امیریان و آزاده کریمی

غائبین جلسه :

آقای دکتر جمالی شورجه، دکتر علیرضا دهقان نیری(با اطلاع قبلی)، دکتر شهرام رایگان (با اطلاع قبلی) ، دکتر احد فرامرز قراملکی، دکتر کامبیز پورطهماسبی، دکتر اسفندیار زبردست، دکتر محمدعلی آموزگار و خانم دکتر فرنوش فریدبد

آزاده کریمی

دکتر محمدرضا نقوی

دبیر کارگروه ارزیابی اموال فکری دانشگاه

مدیر مرکز مالکیت فکری دانشگاه