



سازمان ثبت اختراعات و کلام
مركز حمايت فکري



قوه قضائيه

راهنمای بررسی اظهارنامه اختراع

و

نحوه تهیه و تنظیم گزارش جستجو و نظر مکتوب توسط مراجع استعلام



مقدمه

این سند، فرآیند بررسی ماهوی اظهارنامه‌هایی را توضیح می‌دهد که در اداره ثبت اختراعات کشور جمهوری اسلامی ایران تقاضای ثبت اختراع کرده‌اند. مطابق اصلاحیه ماده ۲۸ آیین‌نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری، پس از بررسی شکلی اظهارنامه و سوابق موجود ثبت شده توسط کارشناسان اداره اختراعات، اظهارنامه جهت بررسی ماهوی به مراجع ذیصلاح ارسال می‌شود.

فهرست مطالب

۴	۱- فرایند ارزیابی ماهوی اختراع.....
۵	۱-۱- مطالعه دقیق مستندات و مدارک اظهارنامه.....
۵	۱-۱-۱- شرح و توصیف اختراع.....
۶	۱-۲- ادعای اختراع.....
۷	۱-۳- خلاصه توصیف اختراع.....
۷	۱-۴- نقشه و یا نقشه‌های فنی اختراع.....
۷	۱-۵- عنوان اختراع.....
۷	۱-۶- استثنای اختراع.....
۸	۱-۷- افشای مؤثر و وضوح اختراع.....
۸	۱-۸- وحدت اختراع.....
۸	۱-۲- تعیین کلمات کلیدی و طبقه‌بندی بین‌المللی اختراع.....
۱۰	۱-۲-۱- تعیین عبارت جستجو.....
۱۲	۱-۳- بررسی شرایط ثبت اختراع.....
۱۲	۱-۳-۱- بررسی جدید بودن.....
۱۴	۱-۳-۲- بررسی داشتن گام ابتکاری.....
۱۶	۱-۳-۳- بررسی کاربرد صنعتی.....
۱۶	۱-۴- ارزیابی قابلیت ثبت اختراع.....
۱۷	۱-۵- تکمیل فرم گزارش داوری.....
۱۷	۲- نمونه تکمیل شده فرم گزارش داوری.....
۲۴	۳- نمونه اشتباهات متداول.....
۴۰	۴- نکاتی پیرامون نحوه ارسال الکترونیکی مدارک ارزیابی اظهارنامه.....

۱- فرایند ارزیابی ماهوی اختراع

در بررسی ماهوی اظهارنامه اختراع، فعالیت‌های زیر انجام می‌شود:

- استخراج ویژگی‌های فنی ادعاها
- انجام جستجو
- تنظیم گزارش جستجو و نظریه مکتوب به همراه نامه پاسخ استعمال

منظور از این فرآیند، اطمینان از بررسی همسان و مطلوب اختراعات در قالب رویه‌ای یکسان، در مراجع مختلف است.

مرجع استعمال پس از انجام اقدامات اولیه، مانند دریافت هزینه و مشخص کردن ارزیاب مرتبط با حوزه علمی، اظهارنامه را به همراه «نامه استعمال» و فرم «گزارش جستجو و نظر مکتوب» به ارزیاب ارسال می‌کند.

مطابق اصلاحیه ماده ۲۸ آیین‌نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری، مرجع یاد شده ضمن حفظ محرمانگی اختراع، حداکثر ظرف مدت ۵ ماه اظهارنامه را از نظر انطباق با شرایط ماهوی اختراع مندرج در قانون و آیین‌نامه، بررسی کرده و نتیجه را به صورت مستند به مرجع ثبت اعلام می‌کند.

ارزیاب بررسی کننده اظهارنامه مطابق مستندات اولیه ارائه شده از طرف اداره ثبت اختراعات و با در نظر گرفتن بندهای ۱ تا ۴ این سند، فرم گزارش داوری را تکمیل کرده و نظر نهایی خود را مبنی بر تایید یا رد اظهارنامه، به مرجع اعلام می‌کند. لازم به ذکر است فقط مستنداتی مورد بررسی قرار می‌گیرند که از طریق سامانه اداره ثبت اختراعات در اختیار مرجع استعمال قرار گرفته باشند. دریافت مدارک و ضامنه پرونده به صورت مستقیم از متقاضی و یا از طریق سامانه‌های موازی که مرجع استعمال پیش بینی کرده باشد، مطلقاً ممنوع است.

توجه به موارد زیر ضروری است:

- ✓ دریافت هرگونه فایل اصلاحی از متقاضی در صورتی که مطالبی فراتر از مستندات پیوست‌شده در اظهارنامه الکترونیکی سامانه اداره ثبت اختراعات، ارائه کرده باشد، قابل پذیرش نخواهد بود (در مورد اصلاحات مجاز می‌توان به اصلاح اشتباهات تایپی یا املائی، اصلاح شماره نقشه‌ها و اصلاحات دیگر از این دست که تغییری در محتوای فنی پرونده ایجاد نکند، اشاره کرد).
- ✓ تکمیل کلیه موارد پیش‌بینی شده در گزارش داوری مطابق دستورالعمل کارشناسی ماهوی که از طریق اداره ثبت اختراع ارائه شده است، ضروری است.
- ✓ شماره ادعاهای ذکر شده در گزارش داوری مبنی بر رد یا تایید آنها، بر اساس آخرین ادعای پیوست‌شده در مدارک اظهارنامه باشد.

✓ در صورتی که نظر نهایی تایید برخی از ادعاها باشد، پس از ارسال گزارش داوری به اداره ثبت اختراعات، از متقاضی خواسته می‌شود تا ادعانامه اصلاحی را تنظیم و به اداره ارسال کند. متعاقباً نامۀ استعمالی پیرو نامه قبلی برای مرجع استعمال صادر خواهد شد تا نظر مرجع دربارهٔ تایید یا مردود بودن ادعانامه اصلاح‌شده دریافت شود.

✓ در ادعانامه اصلاحی باید شماره‌گذاری ادعاها و ارتباط بین آنها اصلاح شود. همچنین از نظر ماهوی، شرح و توصیف اختراع، ادعانامۀ اصلاح‌شده را پشتیبانی کند.

نکته: چنانچه ادعای مستقل رد شده باشد ولی یک یا چند ادعای وابسته مورد تایید باشد در ادعانامه اصلاحی باید حداقل یکی از ادعاهای وابسته‌ای که تایید شده، با اعمال تغییرات لازم، به صورت ادعای مستقل تنظیم شود. به عبارت دیگر ادعانامه بدون ادعای مستقل قابل پذیرش و ثبت نیست.

لذا مرجع استعمال می‌تواند نظر مشورتی خود را در تنظیم ادعانامه اصلاحی با متقاضی در میان گذاشته و راهنمایی‌های لازم را انجام دهد.

بدیهی است عدم تایید ادعانامه اصلاحی به منزلهٔ رد اظهارنامه خواهد بود.

۱-۱-۱) مطالعه دقیق مستندات و مدارک اظهارنامه

ثبت اظهارنامه اختراع منوط به ارائه مدارک، مستندات و ضمائم مرتبط با اختراع است. این ضمائم عبارتند از:

- شرح و توصیف اختراع
- ادعانامه یا ادعاهای اختراع
- خلاصه توصیف اختراع
- نقشه‌های فنی اختراع

۱-۱-۱-۱) شرح و توصیف اختراع

طبق ماده ۱۰ آئین نامه قانون ثبت اختراعات باید مشتمل بر ۹ بند با عناوین مجزا، توضیحات کامل و جزئیات دقیق ارائه شود.

بندهای نه‌گانهٔ شرح و توصیف اختراع شامل این موارد است: ۱. عنوان اختراع؛ ۲. زمینه فنی؛ ۳. مشکل فنی و اهداف اختراع؛ ۴. دانش پیشین و سابقه پیشرفت‌های موجود؛ ۵. ارائه راه حل همراه با شرح دقیق، کافی و یکپارچه اختراع؛ ۶. توضیح اشکال و نقشه‌ها و نمودارها؛ ۷. مزایای اختراع؛ ۸. توضیح حداقل یک روش اجرایی؛ ۹. کاربرد صنعتی اختراع.

۱-۱-۲- ادعای اختراع

طبق ماده ۱۱ آئین نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری مصوب ۱۳۸۶، ویژگی‌های فنی قابل حمایت، نکته یا نکات نوآورانه اختراع و حدود آن، باید با جملات قابل اثبات بیان شود. توجه داشته باشید که ادعای اختراع یک محصول (فرآورده) یا فرآیند است که شامل شرح عناصر جدید مورد ادعا و مشخصات فنی هر یک از آنها است. مزایای حاصل از اختراع در ادعای اختراع ذکر نمی‌شود.

ادعاها باید با حفظ اولویت به صورت صریح، واضح، جمله‌وار و شماره‌گذاری شده نوشته شود.

ادعای یکی از مهم‌ترین مدارک اختراع است که هم به لحاظ فنی و هم به لحاظ حقوقی جایگاه و اهمیت زیادی دارد. بررسی اظهارنامه اختراع بر اساس ادعای ذکر شده انجام می‌شود.

ادعای نوشته شده در یک ادعای اختراع، به دو دسته کلی ادعای مستقل و ادعای وابسته تقسیم می‌شوند. تعداد ادعای مستقل در ادعای اختراع معمولاً کمتر از تعداد ادعای وابسته است. در بیشتر موارد، اختراع تنها یک یا دو ادعای مستقل دارد.

ادعای مستقل: ادعای مستقل ادعایی است که به سایر ادعاها وابستگی نداشته و ویژگی‌های فنی اصلی اختراع را در خود جای داده باشد. تمام اظهارنامه‌های اختراع حداقل یک یا در برخی موارد دو یا چند ادعای مستقل دارند. همیشه اولین ادعا، ادعای مستقل است. این ادعا بیشترین دامنه حمایت از اختراع را طلب می‌کند، بدین معنی که عموماً طولانی‌تر از ادعای دیگر است و به تکنیک‌های اصلی اختراع اشاره کرده و اجزاء مؤثر (زمانی که اختراع فرآورده است) یا مراحل اصلی اختراع (زمانی که اختراع فرآیند است) در آن بیان می‌شوند.

ادعای وابسته: هر ادعای دیگری که به بیان سایر ویژگی‌های فنی اختراع بپردازد و یا جزئیات فنی ذکر شده در ادعای مستقل یا سایر ادعای وابسته را تشریح کند، ادعای وابسته است. معمولاً ادعای وابسته با ارجاع به سایر ادعاها شروع می‌شوند؛ بنابراین ادعای وابسته ممکن است به ادعای مستقل، یک یا چند ادعای وابسته و یا هم‌زمان به ادعای مستقل و وابسته ارجاع داده باشد. ادعای وابسته عموماً کوتاه‌تر هستند و نسبت به ادعای مستقل محدوده حمایت کمتری را پوشش می‌دهند. معمولاً ادعای وابسته با ارجاع به ادعای پیشین به صورت‌های زیر آغاز می‌شوند:

مطابق ادعای شماره یک (یا هر ادعا یا ادعای دیگری که این ادعای وابسته قصد توضیح جزئیات فنی آن را دارد)...

وسیله/فرآیند ذکر شده در ادعای شماره یک...

ادعای وابسته می‌تواند به چند ادعا ارجاع دهد، مثلاً: «مطابق ادعای شماره یک و دو»

۱-۱-۳- خلاصه توصیف اختراع

خلاصه توصیف اختراع باید طبق ماده ۱۳ آئین‌نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری موجود بر روی سایت مرکز مالکیت معنوی، تهیه و تنظیم شود و شامل ۷۰ تا ۲۰۰ کلمه باشد.

۱-۱-۴- نقشه یا نقشه‌های فنی اختراع

نقشه یا نقشه‌های فنی اختراع باید مطابق با ماده ۱۵ آیین‌نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات ترسیم شود. در صورتی که ادعای اختراع ایجاد یک فرآیند جدید باشد، بلوک دیاگرام فرآیند ترسیم می‌شود (ارائه تصویر حقیقی از اختراع به عنوان نقشه فنی قابل قبول نمی‌باشد).

۱-۱-۵- عنوان اختراع

عنوان باید تکنیک و ماهیت اختراع را به طور صریح معرفی کند (ترجیحاً بین ۳ تا ۱۰ کلمه) و حالت کلی نداشته باشد.

۱-۱-۶- استثنائات اختراع

در گام بعد، ارزیاب، موضوع اظهارنامه را با توجه به ماده ۴ قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری بررسی می‌کند تا تشخیص دهد آیا استثنائات اختراع شامل موضوع مورد ادعا می‌شود یا خیر. چنانچه ادعا جزء هر کدام از موارد مشمول ماده ۴ باشد، اظهارنامه غیر قابل ثبت بوده و مراتب از طریق نامه رسمی به اداره اعلام خواهد شد.

ماده ۴ قانون ثبت اختراعات

موارد زیر از حیطه حمایت از اختراع خارج است:

- الف - کشفیات، نظریه‌های علمی، روشهای ریاضی و آثار هنری.
- ب - طرحها و قواعد یا روشهای انجام کار تجاری و سایر فعالیتهای ذهنی و اجتماعی.
- ج - روشهای تشخیص و معالجه بیماریهای انسان یا حیوان.
- این بند شامل فرآورده‌های منطبق با تعریف اختراع و مورد استفاده در روشهای مزبور نمی‌شود.
- د- منابع ژنتیک و اجزاء ژنتیک تشکیل‌دهنده آنها و همچنین فرآیندهای بیولوژیک تولید آنها.
- ه- آنچه قبلاً در فنون و صنایع پیش‌بینی شده باشد.

فن یا صنعت قبلی عبارت است از هر چیزی که در نقطه‌ای از جهان از طریق انتشار کتبی یا شفاهی یا از طریق استفاده عملی و یا هر طریق دیگر، قبل از تقاضا و یا در موارد حق تقدم ناشی از اظهارنامه ثبت اختراع، افشاء شده باشد.

در صورتی که افشاء اختراع ظرف مدت شش ماه قبل از تاریخ تقاضا یا در موارد مقتضی قبل از تاریخ حق تقدم اختراع صورت گرفته باشد، مانع ثبت نخواهد بود.

و - اختراعاتی که بهره‌برداری از آنها خلاف موازین شرعی یا نظم عمومی و اخلاق حسنه باشد.

۱-۱-۷- افشای مؤثر و وضوح اختراع

ارزیاب قبل از اقدام به بررسی ماهوی و جستجوی تخصصی، باید بررسی کند آیا تمام مدارک ارسالی به صورت مؤثر، کامل و واضح افشاء شده است یا خیر. ارزیاب می‌تواند در صورت نیاز به صورت حضوری یا تلفنی با متقاضی صحبت کند.

۱-۱-۸- وحدت اختراع

مطابق با ماده ۸ قانون ثبت اختراعات اظهارنامه باید فقط به یک اختراع یا به دسته‌ای از اختراعات مرتبط، که یک اختراع کلی را تشکیل می‌دهند مربوط باشد. لذا ارزیاب با در نظر داشتن تمام جزئیات و مطالعه دقیق اظهارنامه، آن را از نظر «داشتن وحدت اختراع» بررسی می‌کند. در صورتی که اختراع وحدت نداشته باشد، به متقاضی اعلام خواهد شد تا اقدام به تسلیم اظهارنامه/ اظهارنامه‌های تقسیمی کند. سپس همان مرجع، پس از وصول اظهارنامه‌های تقسیمی، اختراع را ارزیابی خواهد کرد.

نکته: در اظهارنامه‌های تقسیمی، توصیف اختراع برای هر کدام از اظهارنامه‌ها همان توصیف اولیه و بدون تغییر خواهد بود و نمی‌توان مطالب جدیدی فراتر از توصیف اولیه اضافه کرد. متقاضی تنها می‌تواند ادعای اصلاح کند و به تناسب اظهارنامه‌های تقسیمی، ادعای اصلاحی برای هر موضوع ارائه نماید. ادعای اصلاح شده باید در شرح و توصیف اختراع پشتیبانی شوند.

۱-۲- تعیین کلمات کلیدی و طبقه‌بندی بین‌المللی اختراع

ارزیاب با مطالعه محتوای مستندات ارائه شده، حوزه فنی اظهارنامه و کلمات کلیدی متناسب با آن را مشخص کرده و با استفاده از این کلمات، فرآیند طبقه‌بندی را انجام می‌دهد. طبقه‌بندی موضوع اختراع، مطابق با **طبقه‌بندی بین‌المللی اختراعات** (<http://www.wipo.int/classifications/ipc/en/>) انجام می‌شود. هر اظهارنامه شامل حداقل یک طبقه است و بسته به حوزه‌های فنی و تخصصی می‌تواند بیش از یک طبقه را نیز در برگیرد.

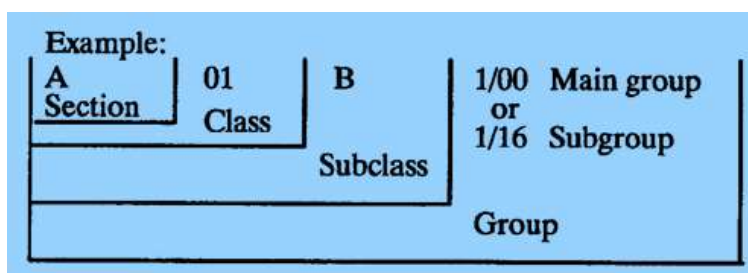
The screenshot shows the WIPO International Patent Classification (IPC) website. The top navigation bar includes 'Home', 'References', 'International Classifications', 'International Patent Classification', and 'IPC Publication'. The main content area displays a list of IPC classes with expandable icons (+) and their corresponding titles:

- A** HUMAN NECESSITIES
- B** PERFORMING OPERATIONS; TRANSPORTING
- C** CHEMISTRY; METALLURGY
- D** TEXTILES; PAPER
- E** FIXED CONSTRUCTIONS
- F** MECHANICAL ENGINEERING; LIGHTING; HEATING; WEAPONS; BLASTING
- G** PHYSICS
- H** ELECTRICITY

On the left side, there is a search bar 'An IPC Symbol or terms', a 'Results' section, a 'Version' dropdown set to '2018.01', and a 'None' button. Below these are navigation icons for 'Home', 'PDF', and 'Share', along with language options: 'English version', 'French version', and 'English/French'. At the bottom left, there are view options: 'Path view' and 'Full view'.

شکل ۱. سایت وایپو طبقه بندی IPC (برای ورود کلیک نمایید)

طبقه بندی اظهارنامه حداقل باید تا سطح گروه اصلی انجام شود. شکل زیر سطوح مختلف طبقه بندی را نشان داده است.



The screenshot shows a detailed view of the IPC class A01B 1/00. The class is highlighted with a red arrow and a red circle. The class title is 'Hand tools (edge trimmers for lawns A01G 3/06) [2006.01]'. The class description includes: '• Spades; Shovels [2006.01]', '• • with teeth [2006.01]', '• Hoes; Hand cultivators [2006.01]', '• • with a single blade [2006.01]', '• • with two or more blades [2006.01]', '• • with blades provided with teeth [2006.01]', '• • with teeth only [2006.01]', '• Tools for uprooting weeds [2006.01]', '• • Tong-like tools [2006.01]', and '• Combinations of different kinds of hand tools [2006.01]'. The class is part of the 'Agriculture' section under 'Human Necessities'.

شکل ۲. سطوح مختلف طبقه بندی IPC و حداقل طبقه مورد نیاز برای طبقه بندی اظهارنامه

Smart search

Advanced search

Classification search

Cooperative Patent Classification

Search for

View section **Index** | [A](#) | [B](#) | [C](#) | [D](#) | [E](#) | [F](#) | [G](#) | [H](#) | [Y](#) |

Quick help

- [What is the Cooperative Patent Classification system?](#)
- [How do I enter classification symbols?](#)
- [What do the different buttons mean?](#)
- [Can I retrieve a classification using keywords?](#)
- [Can I start a new search using the classifications listed?](#)
- [Where can I view the description of a particular CPC class?](#)
- [What is the meaning of the stars in front of the classifications found?](#)
- [What does the text in brackets mean?](#)

Symbol	Classification and description	S	I
<input type="checkbox"/> A	HUMAN NECESSITIES	S	
<input type="checkbox"/> B	PERFORMING OPERATIONS; TRANSPORTING	S	I
<input type="checkbox"/> C	CHEMISTRY; METALLURGY	S	I
<input type="checkbox"/> D	TEXTILES; PAPER	S	
<input type="checkbox"/> E	FIXED CONSTRUCTIONS	S	
<input type="checkbox"/> F	MECHANICAL ENGINEERING; LIGHTING; HEATING; WEAPONS; BLASTING	S	I
<input type="checkbox"/> G	PHYSICS	S	I
<input type="checkbox"/> H	ELECTRICITY	S	I
<input type="checkbox"/> Y	GENERAL TAGGING OF NEW TECHNOLOGICAL DEVELOPMENTS; GENERAL TAGGING OF CROSS-SECTIONAL TECHNOLOGIES SPANNING OVER SEVERAL SECTIONS OF THE IPC; TECHNICAL SUBJECTS COVERED BY FORMER USPC CROSS-REFERENCE ART COLLECTIONS [XRACS] AND DIGESTS	S	I

Selected classifications

شکل ۳. طبقه‌بندی CPC (برای ورود کلیک نمایید)

۱-۲-۱- تعیین عبارت جستجو

عبارت جستجو، مجموعه‌ای از پارامترهای لازم برای دستیابی به بهترین نتایج جستجو در مورد موضوع اختراع است که می‌تواند شامل موارد زیر باشد:

- ترکیبی از کلمات کلیدی
- طبقه بندی بین المللی
- اسامی مخترعین و مالکین
- بازه‌های زمانی جستجو
- تعیین متن جستجو (خلاصه توصیف، ادعانامه، توصیف، متن کامل، صفحه نخست)
- کشور و زبان خاص برای جستجو

و...

ارتباط بین پارامترهای مذکور با استفاده از عملگرهای مختلف (مانند **and** و **or** ...) تعیین می‌شود.

برای جستجو و بررسی جدید بودن ادعاها ارزیاب در ابتدا باید «عبارت جستجو» را با درک کلیت اختراع و نهایتاً براساس ویژگی‌ها و مشخصات فنی ذکر شده در ادعانامه تنظیم کند. «عبارت جستجو» می‌تواند به زبان‌های مختلف و با به کارگیری کلمات مترادف ساخته شود.

منابع زیر می‌تواند برای جستجو استفاده شود:

- پایگاه اختراعات داخلی ثبت شده (<http://ip.ssaa.ir/Patent/Search.aspx>)
- PATENTSCOPE (<http://www.wipo.int/patentscope/en>)
- Espacenet (<https://worldwide.espacenet.com>)
- Google Patents (<https://www.google.com/?tbn=pts>)
- Lens (<https://www.lens.org/lens>)
- Freepatentsonline(FPO) (<http://www.freepatentsonline.com>)
- USpatent (<https://www.uspto.gov/patents-application-process/search-patents>)

همه پایگاه‌های داده، دارای سیستم‌های ساده و پیشرفته برای جستجو هستند که بسته به شرایط و حوزه جستجو استفاده می‌شوند. برای مثال سایت وایپو شامل جستجوهای ساده، پیشرفته و ترکیبی است.

Feedback Search Browse Tools Settings

FIELD COMBINATION

	Field Front Page	▼	Value	?
Operator AND	Field WIPO Publication Number	▼	Value	?
Operator AND	Field Application Number	▼	Value	?
Operator AND	Field Publication Date	▼	Value	?
Operator AND	Field English Title	▼	Value	?
Operator AND	Field Abstract	▼	Is Empty: N/A	▼
Operator AND	Field Licensing availability	▼	<input type="checkbox"/>	

⊕ Add another search field ⊖ Reset search fields

شکل ۴. صفحه جستجوی ترکیبی سایت وایپو

Search	Result list	★ My patents list (0)	Query history	Settings	Help
--------	-------------	-----------------------	---------------	----------	------

Smart search	Advanced search
Classification search	

Quick help	
→ How many search terms can I enter per field?	
→ How do I enter words from the title or abstract?	
→ How do I enter words from the description or claims?	
→ Can I use truncation/wildcards?	
→ How do I enter publication, application, priority and NPL reference numbers?	
→ How do I enter the names of persons and organisations?	
→ What is the difference between the IPC and the CPC?	
→ What formats can I use for the publication date?	
→ How do I enter a date range for a publication date search?	

Advanced search	
Select the collection you want to search in i	
Worldwide - collection of published applications from 100+ countries	
Enter your search terms - CTRL-ENTER expands the field you are in	
Enter keywords	
Title: i	plastic and bicycle
<input type="text"/>	
Title or abstract: i	hair
<input type="text"/>	
Enter numbers with or without country code	
Publication number: i	WO2008014520
<input type="text"/>	
Application number: i	DE201310112935
<input type="text"/>	

شکل ۵. صفحه جستجوی پیشرفته سایت **espacenet**

۱-۳- بررسی شرایط ثبت اختراع

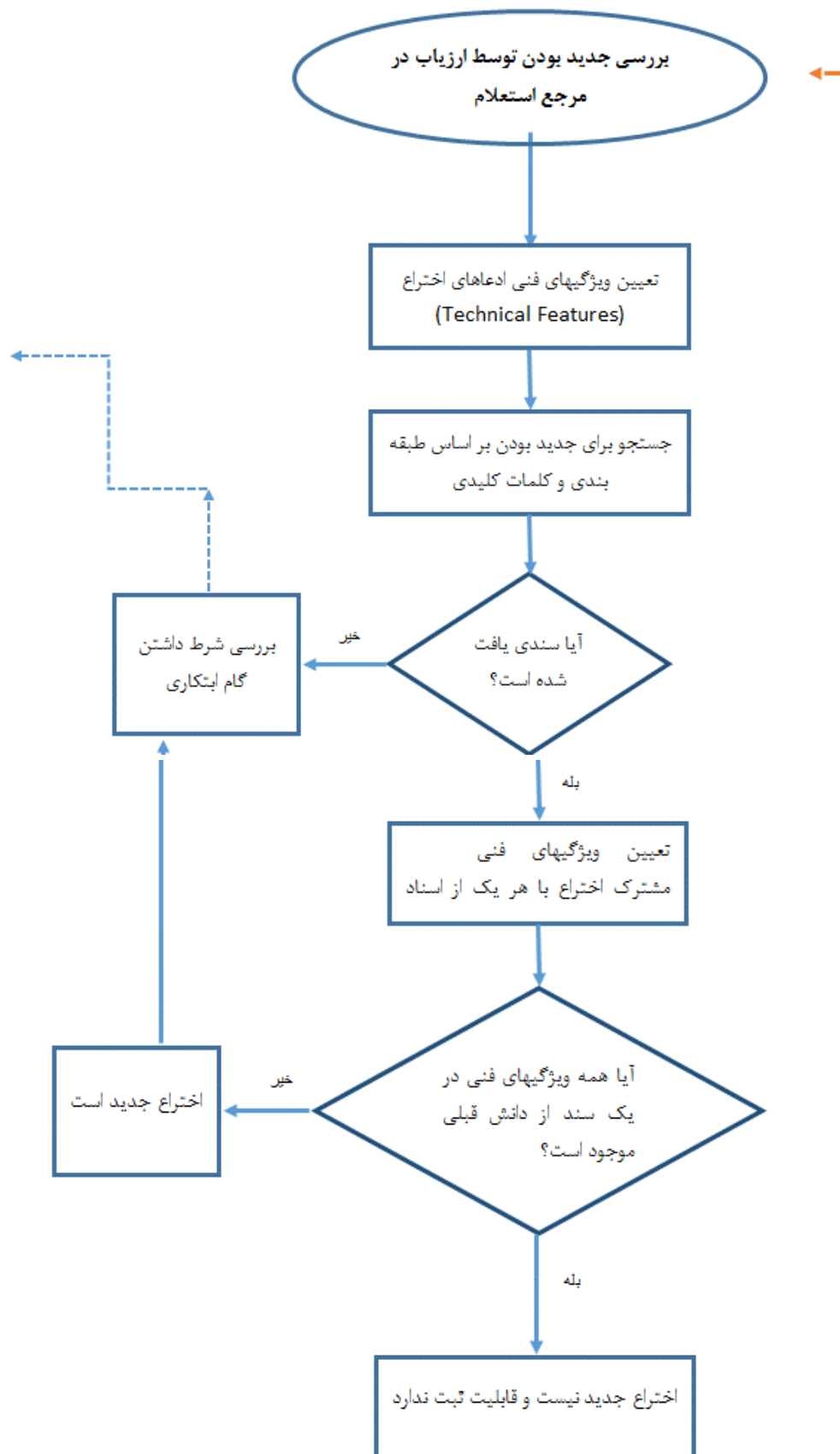
طبق ماده ۲ قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری، اختراعی قابل ثبت است که حاوی ابتکار جدید و دارای کاربرد صنعتی باشد. ابتکار جدید عبارت است از آنچه که در فن یا صنعت قبلی وجود نداشته و برای دارنده مهارت عادی در فن مذکور معلوم و آشکار نباشد و از نظر صنعتی، اختراعی کاربردی محسوب می‌شود که در رشته‌ای از صنعت قابل ساخت یا استفاده باشد. مراد از صنعت، معنای گسترده آن است و شامل مواردی نظیر صنایع دستی، کشاورزی، ماهیگیری و خدمات نیز می‌شود. لذا اختراع برای ثبت باید سه شرط جدید بودن، داشتن گام ابتکاری و کاربرد صنعتی را داشته باشد.

۱-۳-۱- بررسی جدید بودن

برای جستجوی جدید بودن، ارزیاب در ابتدای امر ویژگی‌های فنی ادعاهای اختراع را مشخص می‌کند. سپس با استفاده از اطلاعات حاصل از بندهای ۲ و ۳ (کلمات کلیدی و طبقه‌بندی و عبارات جستجو)، جدید بودن را بررسی می‌کند.

ادعایی جدید است که همه ویژگی‌های فنی مورد ادعا، در یک سند از دانش پیشین موجود نباشد. به عبارت دیگر جدید بودن فقط با نزدیک‌ترین سند از دانش پیشین، بررسی می‌شود و اگر همه ویژگی‌های فنی مورد ادعا توسط سند مذکور پوشش داده شود ادعا جدید نخواهد بود.

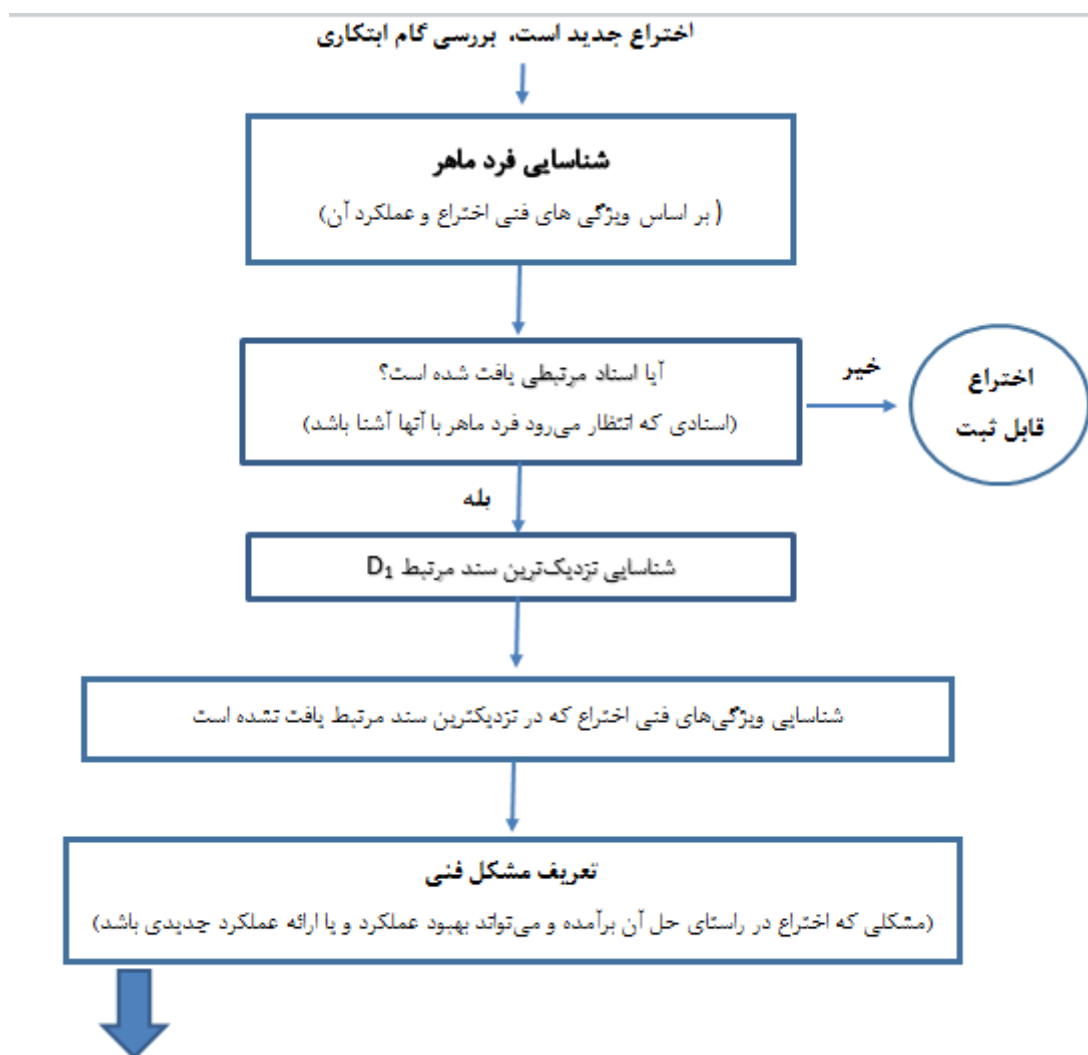
الگوریتم بررسی شرط جدید بودن در شکل زیر نشان داده شده است.

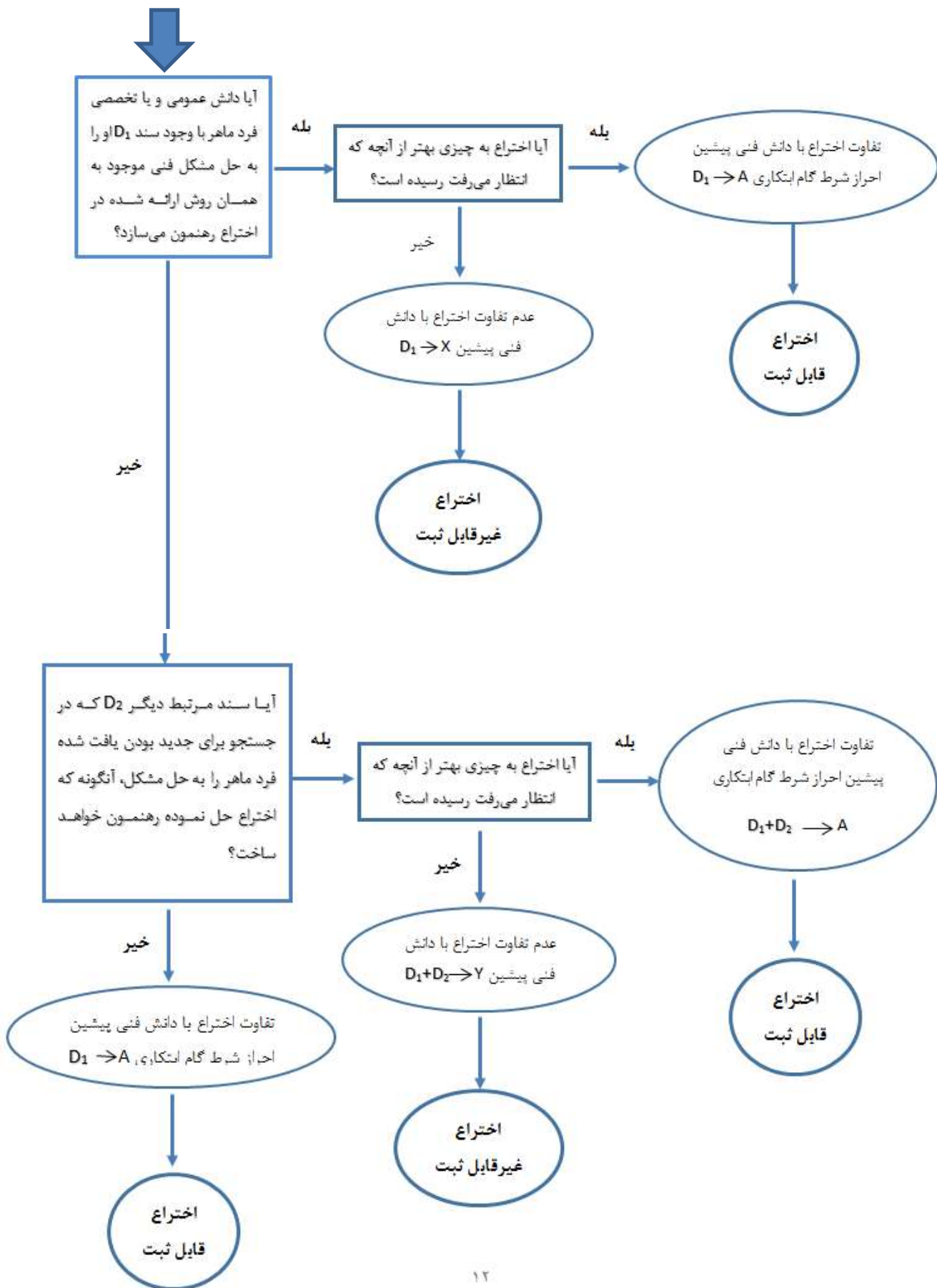


شکل ۶. الگوریتم بررسی جدید بودن

۱-۳-۲- بررسی داشتن گام ابتکاری

ارزیاب در گام نخست، بر اساس ویژگی‌های فنی اختراع، فرد ماهر در حوزه فنی اختراع را تعیین می‌کند. سپس آن دسته از ویژگی‌های فنی که در نزدیک‌ترین سند اختراع نبوده است را مشخص می‌کند (نزدیک‌ترین سند، سندی است که در جستجو برای جدید بودن به دست آمده و بیشترین اشتراک را در خصوص ویژگی‌های فنی با ادعای مورد بررسی دارد). در مرحله بعد، مشکل فنی که اختراع درصدد حل آن برآمده است شناسایی می‌شود. در گام آخر، ارزیاب به این سوال پاسخ می‌دهد که آیا فرد ماهر در آن حوزه که به دانش عمومی دسترسی دارد، می‌تواند مشکل فنی را با در اختیار داشتن نزدیک‌ترین سند یافت‌شده حل کند یا خیر. چنانچه حل مشکل فنی به همان روشی که مخترع ارائه نموده است بدیهی باشد در این صورت این اظهارنامه گام ابتکاری ندارد.





شکل ۷. الگوریتم بررسی گام ابتکاری

علایم زیر در ذکر رسته مربوط به هر ادعا مورد استفاده است:

A: اسنادی که به زمینه فنی اشاره دارند ولی بیانگر عدم تازگی یا عدم گام ابتکاری موضوع نمی‌باشند.

X: اسنادی که به تنهایی بیانگر عدم تازگی و/ یا گام ابتکاری ادعاها هستند.

Y: اسنادی که در صورت ترکیب با یک یا چند سند دیگر بر عدم گام ابتکاری ادعاها دلالت دارند. سند دوم مورد استفاده باید در همان رشته مربوطه باشد.

O: اسنادی که به افشای شفاهی، استفاده، نمایشگاه یا طرق دیگر اشاره دارد. این علامت به تنهایی مورد استفاده نبوده و در ترکیب با A، X یا Y استفاده می‌گردد.

E: اظهارنامه یا اختراعاتی که زودتر ارائه شده اما بعد از تاریخ ثبت اظهارنامه منتشر شده است.

P: اسنادی که قبل از تاریخ ثبت اظهارنامه و بعد از تاریخ حق تقدم ادعا شده انتشار یافته‌اند. این علامت به تنهایی مورد استفاده نبوده و در ترکیب با A، X یا Y استفاده می‌گردد.

T: اسنادی که بعد از تاریخ ثبت اظهارنامه یا تاریخ حق تقدم منتشر شده‌اند که با اظهارنامه تناقض نداشته و برای درک اصول یا تئوری اختراع اشاره شده است.

L: اسنادی که از منابع اینترنتی ذکر شده باشد. در این حالت تاریخ بروزرسانی (web.Archive.org) باید مشخص شود.

& سند جزئی از همین خانواده اختراع است.

۱-۳-۳- بررسی کاربرد صنعتی

طبق ماده ۲ قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری منظور از داشتن کاربرد صنعتی، بررسی قابلیت ساخت و یا قابلیت استفاده در صنعت می‌باشد. مراد از صنعت، معنای گسترده آن است و شامل مواردی نظیر صنایع دستی، کشاورزی، ماهیگیری و خدمات نیز می‌شود.

۱-۴- ارزیابی قابلیت ثبت اختراع

وظایف ارزیاب در ارتباط با ارزیابی قابلیت ثبت اختراع به صورت ذیل است:

- تصمیم‌گیری بر اساس جستجوی انجام شده و پاسخ به این سوال که آیا اظهارنامه شرایط ثبت اختراع را برآورده می‌کند یا خیر. چنانچه گفته شد، اختراعی قابل ثبت است که جدید بوده، گام ابتکاری و قابلیت کاربرد صنعتی داشته باشد و همچنین جزء استثنائات ثبت اختراع نباشد.
- تنظیم فرم گزارش داوری و ارائه نظر نهایی بر مبنای تحلیل نتایج حاصل در ارتباط با جدید بودن، داشتن گام ابتکاری و کاربرد صنعتی هر یک از ادعاها و بیان دلایل مرتبط با اختراع‌پذیری یا عدم اختراع‌پذیری (مطابق با مواد ۱ و ۲ قانون ثبت اختراعات).

۱-۵- تکمیل فرم گزارش داوری

- صفحه نخست، فرم «گزارش جستجو و نظر مکتوب» شامل اطلاعات عمومی اظهارنامه، اظهارنامه حق تقدم، تعیین جداول تکمیل شده در گزارش و نیز جمع‌بندی نظر نهایی ارزیاب است.
 - در صورت اعلام نظر در رابطه با اظهارنامه، جداول ۱ و ۲ باید همزمان تکمیل شوند.
 - در صورت نیاز به ایجاد اصلاحات در مستندات اولیه (به شرطی که از حدود اولیه فراتر نرود) شرح دقیق موارد اصلاحی جهت ابلاغ به متقاضی در جدول ۳ درج شود. (مدارک اصلاح شده نباید از سمت مرجع ارسال شود)
 - چنانچه اظهارنامه دارای وحدت اختراع نباشد فقط جدول ۴ تکمیل و به اداره اعلام شود.
 - در این صورت، متقاضی می‌تواند:
 - فقط ادعانامه را در اظهارنامه اصلی اصلاح کرده (مواردی را حذف کند) تا وحدت ایجاد شود.
 - یا به منظور کسب حمایت همه موارد ادعایی، اقدام به تسلیم کردن اظهارنامه تقسیمی کرده و موارد حذف‌شده را در اظهارنامه مجزا ادعا کند.
 - پس از اصلاح ادعانامه در اظهارنامه اصلی، اظهارنامه برای بررسی به مرجع ارجاع می‌شود.
 - توصیف اختراع برای اظهارنامه اصلی و تقسیمی یکسان بوده و همان توصیف اظهارنامه اصلی است.
 - تاریخ حمایت اظهارنامه تقسیمی همان تاریخ ثبت اظهارنامه اصلی است.
- در صورت نیاز به فضای بیشتر در هر یک از جداول، از جدول تکمیلی موجود در انتهای فرم با ذکر شماره جدول مرتبط استفاده شود.

۲- نمونه تکمیل شده فرم گزارش داوری

در ادامه یک نمونه فرم گزارش داوری تکمیل شده ارائه شده است.

شماره اظهارنامه: ۱۳۹۷۵۰۱۴۰۰۰۳۰۰۶۰۳۳	تاریخ ثبت اظهارنامه: ۱۳۹۷/۰۷/۲۴
شماره PCT: PCT/TH۲۰۱۶/۰۰۰۰۶۱	تاریخ ثبت PCT: July ۱۳, ۲۰۱۶
شماره حق تقدم ۱: برای تایپ کلیک نمایید	تاریخ حق تقدم ۱: برای تایپ کلیک نمایید
شماره حق تقدم ۲: برای تایپ کلیک نمایید	تاریخ حق تقدم ۲: برای تایپ کلیک نمایید
عنوان اختراع: تحول اساسی در فرآیند تولید تُن ماهی	
English Title: Revolutionized Tuna Process	
متقاضی: Thai Union Group Public Company Limited	
<p>جداولی را که در گزارش تکمیل شده است انتخاب نمایید :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> جدول (۱) گزارش جستجو (Search Report)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> جدول (۲) بیان دلایل احراز یا عدم احراز شرایط ثبت اختراع</p> <p><input type="checkbox"/> جدول (۳) اعلام نواقص موجود در مستندات اظهارنامه که نیاز به اصلاح دارد.</p> <p><input type="checkbox"/> جدول (۴) اعلام دلایل عدم وحدت اختراع (Lack of unity of invention)</p>	
<p>مستندات اظهارنامه:</p> <p><input checked="" type="radio"/> مستندات اظهارنامه (ارسال شده از سوی اداره ثبت اختراعات) نیاز به اصلاح ندارد.</p> <p><input type="radio"/> مستندات اظهارنامه (ارسال شده از سوی اداره ثبت اختراعات) نیاز به اصلاح دارد (مراجعه به جدول ۳)</p>	

<p>تصمیم مرجع استعلام:</p> <p><input type="radio"/> پذیرش همه ادعاها (شرح در جدول ۲) - اختراع جدید، دارای گام ابتکاری و کاربرد صنعتی می باشد.</p> <p><input type="radio"/> پذیرش برخی از ادعاها (شرح در جدول ۲)</p> <p><input checked="" type="radio"/> رد همه ادعاها (شرح در جدول ۲)</p>	
	نام مرجع استعلام بررسی کننده اظهارنامه

جدول (۱). گزارش جستجو

الف (طبقه بندی بین المللی اظهارنامه IPC) ضروری بوده و می تواند یک یا چند طبقه را شامل گردد):		
IPC : A۲۳L ۱۷/۰۰		
CPC : A۲۲C۲۵/۰۲; A۲۲C۲۵/۱۴۲; A۲۲C۲۵/۱۴۵; A۲۲C۲۵/۱۶; A۲۳B۴/۰۰۵۶ ;		
ب) زمینه های جستجو:		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ پایگاه های داده زیر مورد جستجو قرار گرفته است (گزینه سایر حتما باید مورد بررسی قرار گرفته باشد): <ul style="list-style-type: none"> ۱. IRIPO ۲. PATENTSCOPE ۳. ESPACENET ۴. GOOGLE PATENT ۵. LENS ۶. US PATENT ۷. Others <input checked="" type="checkbox"/> ▪ طبقه های بین المللی مورد استفاده در جستجو: 		
A۲۳L ۱۷/۰۰, A۲۳B ۴/۰۰		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ کلمات کلیدی جستجو شده: <p style="text-align: right;">فرآوری ماهی تن</p> <p>Tuna Process, Preparing Tuna, Preserving Tuna, Pre-Cooking Raw Tuna</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ سایر معیارهای فنی جستجو شده: <p>اگر معیار فنی غیر از موارد بالا در جستجو مورد نظر قرار گرفته در این قسمت ذکر نمایید.</p>		
ج) اسناد مرتبط یافته شده		
شماره ادعاهای مرتبط اظهارنامه	سند مرتبط (آدرس دهی به صورتی باشد که سند به راحتی در جستجوی مجدد یافت گردد).	رسته*
۱۲-۱	US ۲۶۳۵۰۵۰ A (STEVENSON, Charles B. and HODEGES, John A.) ۱۹۵۳,۰۴,۱۴ ادعاها؛ ستون ۳، سطر ۷۲* ستون ۴، سطر ۲۲* ستون ۱، سطرهای ۳-۴۳* ستون ۵ سطرهای ۲۵-۳۷.	Y
۱۲-۱	US ۳۱۵۲۹۱۲ A (FISH PROCESSES CORPORATION) ۱۹۶۴,۱۰,۱۳ ستون ۱، سطرهای ۳۸-۴۴ و ستون ۲، سطرهای ۵۵-۶۹	Y
تایپ نمایید	اطلاعات مربوط به سند را اینجا تایپ نمایید	انتخاب
تایپ نمایید	اطلاعات مربوط به سند را اینجا تایپ نمایید	انتخاب
تایپ نمایید	اطلاعات مربوط به سند را اینجا تایپ نمایید	انتخاب

*رسته های مربوط : X (اسنادی که به تنهایی جدید بودن ادعا و یا در کنار دانش عمومی فن مربوط، گام ابتکاری آن را رد می کنند)؛ Y (اسنادی که در صورت ترکیب با سند دیگر گام ابتکاری ادعا را رد می کند)؛ A (اسنادی که مربوط به موضوع بوده و ادعا را رد نمی کند)؛ P (اسنادی که قبل از تاریخ ثبت اظهارنامه و بعد از تاریخ حق تقدم ادعا شده انتشار یافته اند).

جدول (۲). ذکر دلایل اختراع پذیری یا عدم اختراع پذیری (طبق مواد ۱ و ۲ قانون ثبت اختراعات)

الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)		
ادعا/ ادعاهای	۱۲-۱	جدید است.
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	جدید نیست.
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	دارای گام ابتکاری است.
ادعا/ ادعاهای	۱۲-۱	دارای گام ابتکاری نیست.
ادعا/ ادعاهای	۱۲-۱	کاربرد صنعتی دارد.
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	کاربرد صنعتی ندارد.
ب) رد ادعاها به دلایل زیر		
<input type="checkbox"/>	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. به اندازه ای واضح نیست که بتوان اعلام نظر نمود.
<input type="checkbox"/>	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. توسط شرح و توصیف پشتیبانی نمی شود.
<input type="checkbox"/>	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. با اصول بدیهی علمی مغایرت دارد.
<input type="checkbox"/>	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. مطابق ماده ۴ قانون ثبت اختراعات از استثنائات اختراع است.
		بند مربوط به استثنائات را انتخاب نمایید.
<input type="radio"/>		الف - کشفیات، نظریه‌های علمی، روشهای ریاضی و آثار هنری.
<input type="radio"/>		ب - طرحها و قواعد یا روشهای انجام کار تجاری و سایر فعالیتهای ذهنی و اجتماعی.
<input type="radio"/>		ج - روشهای تشخیص و معالجه بیماریهای انسان یا حیوان.
<input type="radio"/>		د - منابع ژنتیک و اجزاء ژنتیک تشکیل دهنده آنها و همچنین فرآیندهای بیولوژیک تولید آنها.
<input type="radio"/>		و - اختراعاتی که بهره‌برداری از آنها خلاف موازین شرعی یا نظم عمومی و اخلاق حسنه باشد.

ج) بیان دلایل و توضیحات رد یا تایید با در نظر گرفتن موارد و اسناد ذکر شده در بند الف و جدول ۱:

سند شماره ۱ آماده سازی ماهی تن شامل مراحل رفع انجماد، حذف استخوان، پوست گیری و برش دادن ماهی کامل به قطعات باریکتر، پوشاندن قطعات با محلول آب نمک و پخت قطعات قبل از قرار دادن در قوطی به منظور حفظ پروتئین ها، سپس پاشیدن آب سرد به قطعات و در نهایت برش دادن آنها به اندازه مورد نظر برای بسته بندی در قوطی است (به ادعاها مراجعه شود) بخار با دمای ۲۱۰-۲۱۲ درجه فارنهایت می تواند برای پخت استفاده شود (ستون ۳، سطر ۴۲ و ستون ۴، سطر ۲۲ را ببینید). سند شماره ۱ افشا کرده است که فرآوری ماهی کامل با پوست و استخوان زمان بر است و روش ذکر شده زمان عملیات پخت را با حذف زمان صرف شده برای خنک کاری کاهش می دهد (ستون ۱، سطرهای ۳-۴۳؛ ستون ۵، سطرهای ۲۵-۳۷ را ببینید).

با در نظر گرفتن روش فوق و دانش عمومی در این زمینه، روش بالا به طور ضمنی مراحل حذف سر ماهی، فیله کردن ماهی بدون استخوان، بال و تمیز کردن و پوست گیری فیله را در بر می گیرد.

ادعای شماره یک ذکر شده در اختراع با سند شماره ۱ از نظر مراحل انجماد تن یخ زده و نیز استریل کردن قطعات تن بسته بندی شده و یا یخ زده و پیش پخت شده متفاوت می باشد. با این حال، در سند شماره ۲ شرح داده شده است (سند شماره ۲ ستون ۱، سطرهای ۳۸-۴۴؛ ستون ۱ سطرهای ۵۵-۶۹ را ببینید) در روش آماده سازی قوطی تن، تن یخ زده برای انجماد مورد استفاده بوده است. خنک کردن تن پخته شده با هوا و استریل کردن محصولات پخته شده تکنیک های کاملاً مشخصی هستند.

بنابراین شخص ماهر در این زمینه می تواند موارد ذکر شده در سند شماره ۲ را مورد استفاده قرار دهد.

در رابطه با ادعای ۶ و ۹-۱۱، تنظیم و بهینه سازی شرایط چون دماهای پیش پخت و خنک کردن تن برای شخص ماهر در حوزه مربوطه امری بدیهی است.

با توجه به ادعای ۱۱، خنک کردن با هوا در سند شماره ۲ افشا شده است و فاقد گام ابتکاری قابل ملاحظه ای می باشد.

جدول (۳). نقص‌های موجود در مستندات اظهارنامه که ضروری است توسط متقاضی اصلاح گردد.

<p>برای ثبت عنوان پیشنهادی و یا توضیحات مربوط به عنوان کلیک نمایید.</p>	<p><input type="checkbox"/> عنوان اختراع</p>
<p>برای ثبت توضیحات کلیک نمایید.</p>	<p><input type="checkbox"/> شرح و توصیف اختراع (در مورد اصلاحات مجاز می‌توان به اصلاح اشتباهات تایپی یا املایی، اصلاح شماره نقشه‌ها و اصلاحات دیگر از این دست که تغییری در محتوای فنی پرونده ایجاد ننماید، اشاره نمود)</p>
<p>برای ثبت توضیحات کلیک نمایید.</p>	<p><input type="checkbox"/> خلاصه توصیف</p>
<p>برای ثبت توضیحات کلیک نمایید.</p>	<p><input type="checkbox"/> ادعانامه (متقاضی می‌تواند ادعانامه را اصلاح نماید به شرطی که توسط شرح و توصیف پشتیبانی گردد)</p>
<p>برای ثبت توضیحات کلیک نمایید.</p>	<p><input type="checkbox"/> نقشه فنی (تغییرات نقشه نباید فراتر از اطلاعات ارائه شده در تاریخ ثبت اظهارنامه باشد)</p>

جدول (۴). عدم وحدت اختراع

بر اساس ماده ۸ قانون ثبت اختراعات، طرح های صنعتی و علائم تجاری مصوب ۱۳۸۶ وحدت اختراع در اظهارنامه رعایت نشده است (به عبارتی اظهارنامه شامل چند اختراع مجزا است) لذا متقاضی باید نسبت به تفکیک اختراع ها با موضوعات زیر، از طریق ثبت اظهارنامه تقسیمی اقدام نماید:

دلایل:

برای ذکر دلایل کلیک نمایید.

جدول تکمیلی

ادامه جدول شماره ...

برای تایپ کلیک نمایید.

۳- نمونه اشتباهات متداول

در ادامه نمونه‌هایی از اشتباهات متداولی که در مکاتبات اداره ثبت اختراعات با مراجع استعلام مشاهده شده است، ارائه شده است.

اختراع جدید نیست ولی گام ابتکاری دارد		نمونه شماره ۱																	
جدول (۲). ذکر دلایل اختراع پذیری یا عدم اختراع پذیری (طبق مواد ۱ و ۲ قانون ثبت اختراعات)		تصویر مدرک																	
<p>الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)</p> <table border="1"> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td> <td>هیچ</td> <td>جدید است.</td> </tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td> <td>تمام ادعاها</td> <td>جدید نیست.</td> </tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td> <td>۵ الی ۱۹</td> <td>دارای گام ابتکاری است.</td> </tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td> <td>۱ الی ۴ - ۲۰ الی ۲۹</td> <td>دارای گام ابتکاری نیست.</td> </tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td> <td>۲۹-۱</td> <td>کاربرد صنعتی دارد.</td> </tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td> <td>برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید</td> <td>کاربرد صنعتی ندارد.</td> </tr> </table>	ادعا/ ادعاهای		هیچ	جدید است.	ادعا/ ادعاهای	تمام ادعاها	جدید نیست.	ادعا/ ادعاهای	۵ الی ۱۹	دارای گام ابتکاری است.	ادعا/ ادعاهای	۱ الی ۴ - ۲۰ الی ۲۹	دارای گام ابتکاری نیست.	ادعا/ ادعاهای	۲۹-۱	کاربرد صنعتی دارد.	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	کاربرد صنعتی ندارد.
ادعا/ ادعاهای	هیچ	جدید است.																	
ادعا/ ادعاهای	تمام ادعاها	جدید نیست.																	
ادعا/ ادعاهای	۵ الی ۱۹	دارای گام ابتکاری است.																	
ادعا/ ادعاهای	۱ الی ۴ - ۲۰ الی ۲۹	دارای گام ابتکاری نیست.																	
ادعا/ ادعاهای	۲۹-۱	کاربرد صنعتی دارد.																	
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	کاربرد صنعتی ندارد.																	
با توجه به الگوریتم بررسی جدید بودن و گام ابتکاری اختراع که در راهنمای بررسی اظهارنامه اختراع و نحوه تهیه و تنظیم گزارش جستجو و نظر مکتوب توسط مراجع استعلام به تمام مراجع ابلاغ شده است، در صورتی که اختراع جدید نباشد اختراع قابلیت ثبت ندارد و وارد مرحله بررسی گام ابتکاری نمی‌شود. به عبارت دیگر در صورتی که اختراعی جدید نباشد، به هیچ عنوان امکان ندارد گام ابتکاری داشته باشد.		توضیحات																	

عدم اشاره صریح به شماره ادعاهای مورد پذیرش در نامه پاسخ استعلام		نمونه شماره ۲
<p>جناب آقای ایباسی رئیس محترم اداره ثبت اختراعات</p> <p>با سلام، احتراماً، پیرو نامه شماره 13985074000300 مورخ ۹۸/۰۷/۱۵ در خصوص تقضای بررسی قابلیت ثبت اختراع مورد ادعایی تحت عنوان "<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p> <p>"به شماره اظهارنامه ۱۳۹۸۵۰۱۴۰۰۰۳۰ به اطلاع می‌رساند، بر اساس نظرات کارشناسی، علیرغم اینکه برخی ادعاها دارای شرایط ثبت اختراع می‌باشند ادعای نامه دارای نواقصی بوده که در گزارش داوری به آن‌ها اشاره شده است. لذا در صورت صلاحدید و نیز رفع نواقص توسط متقاضی محترم، بررسی مجدد آن امکان پذیر خواهد بود. تصویر نتیجه ارزیابی به پیوست جهت استحضار و اقدام مقتضی تقدیم می‌گردد.</p>	نامه پاسخ استعلام	تصویر مدرک
در نامه پاسخ استعلام باید صراحتاً به شماره ادعاهای تایید یا رد شده اشاره شود و حاشیه‌های فرآیند بررسی قید نشود. در نامه پاسخ استعلام، از اظهارات مبهم و تقریبی در مورد ادعاها اجتناب شود و به صراحت در مورد ادعاهای موجود اعلام نظر شود.		توضیحات

رد ادعا بدون ارائه سند	نمونه شماره ۱-۳																		
<p style="text-align: center;">(ج) اسناد مرتبط یافته شده</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">شماره ادعاهای مرتبط اظهارنامه</th> <th style="width: 60%;">سند مرتبط (آدرس دهی به صورتی باشد که سند به راحتی در جستجوی مجدد یافت گردد).</th> <th style="width: 25%;">رسته*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1,3,6,8</td> <td style="text-align: center;">US7,416,735B2 Structural details of PV modules other than those related to light conversion صفحه ۱۴-ستون ۲۳ و ۲۴ پاراگراف خط ۵۵ تا ۶۰</td> <td style="text-align: center;">A</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1,3</td> <td style="text-align: center;">US2009/0092691 A1 USB Rechargeable Utility Hot Stick Light sets a new standard for inline hot stick lighting. The power</td> <td style="text-align: center;">A</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1,3,6,8</td> <td style="text-align: center;">US2016/0058802 A1 The power utility hot stick light has two separate LED lights providing users with 350 lumens of halo lighting. ۳ پاراگراف خط ۳-صفحه ۴ پاراگراف</td> <td style="text-align: center;">A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">تایپ نمائید</td> <td style="text-align: center;">اطلاعات مربوط به سند را اینجا تایپ نمایید</td> <td style="text-align: center;">انتخاب</td> </tr> </tbody> </table> <p>*رسته های مربوط : X (اسنادی که به تنهایی جدید بودن ادعا و یا در کنار دانش عمومی فن مربوط، گام ابتکاری آن را رد می کنند)؛ Y (اسنادی که در صورت ترکیب با سند دیگر گام ابتکاری ادعا را رد می کند)؛ A (اسنادی که مربوط به موضوع بوده و</p>	شماره ادعاهای مرتبط اظهارنامه	سند مرتبط (آدرس دهی به صورتی باشد که سند به راحتی در جستجوی مجدد یافت گردد).	رسته*	1,3,6,8	US7,416,735B2 Structural details of PV modules other than those related to light conversion صفحه ۱۴-ستون ۲۳ و ۲۴ پاراگراف خط ۵۵ تا ۶۰	A	1,3	US2009/0092691 A1 USB Rechargeable Utility Hot Stick Light sets a new standard for inline hot stick lighting. The power	A	1,3,6,8	US2016/0058802 A1 The power utility hot stick light has two separate LED lights providing users with 350 lumens of halo lighting. ۳ پاراگراف خط ۳-صفحه ۴ پاراگراف	A				تایپ نمائید	اطلاعات مربوط به سند را اینجا تایپ نمایید	انتخاب	جدول ۱ گزارش داوری
شماره ادعاهای مرتبط اظهارنامه	سند مرتبط (آدرس دهی به صورتی باشد که سند به راحتی در جستجوی مجدد یافت گردد).	رسته*																	
1,3,6,8	US7,416,735B2 Structural details of PV modules other than those related to light conversion صفحه ۱۴-ستون ۲۳ و ۲۴ پاراگراف خط ۵۵ تا ۶۰	A																	
1,3	US2009/0092691 A1 USB Rechargeable Utility Hot Stick Light sets a new standard for inline hot stick lighting. The power	A																	
1,3,6,8	US2016/0058802 A1 The power utility hot stick light has two separate LED lights providing users with 350 lumens of halo lighting. ۳ پاراگراف خط ۳-صفحه ۴ پاراگراف	A																	
تایپ نمائید	اطلاعات مربوط به سند را اینجا تایپ نمایید	انتخاب																	
<p style="text-align: center;">جدول (۲). ذکر دلایل اختراع پذیری یا عدم اختراع پذیری (طبق مواد ۱ و ۲ قانون ثبت اختراعات)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 30%;">ادعا/ ادعاهای جدید است.</td> <td style="width: 30%; text-align: center;">۱.۲.۳.۵.۷.۸</td> <td style="width: 40%;">ادعا/ ادعاهای جدید نیست.</td> </tr> <tr> <td style="border-top: 1px dashed black;">ادعا/ ادعاهای دارای گام ابتکاری است.</td> <td style="border-top: 1px dashed black; text-align: center;">۱.۲.۳.۵.۷.۸</td> <td style="border-top: 1px dashed black;">ادعا/ ادعاهای دارای گام ابتکاری نیست.</td> </tr> <tr> <td style="border-top: 1px dashed black;">ادعا/ ادعاهای کاربرد صنعتی دارد.</td> <td style="border-top: 1px dashed black; text-align: center;">۱.۲.۳.۴.۵.۶.۷.۸</td> <td style="border-top: 1px dashed black;">ادعا/ ادعاهای کاربرد صنعتی ندارد.</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ب) رد ادعاها به دلایل زیر</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> ادعا/ ادعاهای برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. به اندازه ای واضح نیست که بتوان اعلام نظر نمود. </td> </tr> </tbody> </table>	الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)			ادعا/ ادعاهای جدید است.	۱.۲.۳.۵.۷.۸	ادعا/ ادعاهای جدید نیست.	ادعا/ ادعاهای دارای گام ابتکاری است.	۱.۲.۳.۵.۷.۸	ادعا/ ادعاهای دارای گام ابتکاری نیست.	ادعا/ ادعاهای کاربرد صنعتی دارد.	۱.۲.۳.۴.۵.۶.۷.۸	ادعا/ ادعاهای کاربرد صنعتی ندارد.	ب) رد ادعاها به دلایل زیر			<input type="checkbox"/> ادعا/ ادعاهای برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. به اندازه ای واضح نیست که بتوان اعلام نظر نمود.			جدول ۲ گزارش داوری
الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)																			
ادعا/ ادعاهای جدید است.	۱.۲.۳.۵.۷.۸	ادعا/ ادعاهای جدید نیست.																	
ادعا/ ادعاهای دارای گام ابتکاری است.	۱.۲.۳.۵.۷.۸	ادعا/ ادعاهای دارای گام ابتکاری نیست.																	
ادعا/ ادعاهای کاربرد صنعتی دارد.	۱.۲.۳.۴.۵.۶.۷.۸	ادعا/ ادعاهای کاربرد صنعتی ندارد.																	
ب) رد ادعاها به دلایل زیر																			
<input type="checkbox"/> ادعا/ ادعاهای برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. به اندازه ای واضح نیست که بتوان اعلام نظر نمود.																			
<p>ارزیاب محترم در این پرونده در بند (ج) جدول ۱ سه سند از سوابق دانش پیشین ارائه کرده است که هر سه سند از رسته A هستند. با توجه به تعاریف ارائه شده در پایین جدول مذکور، اسناد از نوع A اسنادی هستند که مربوط به موضوع بوده و ادعا را رد نمی کنند. این در حالی است که در جدول (۲)، جدید بودن و گام ابتکاری ادعاهای ۴ و ۶، رد شده است. لذا، در مورد این پرونده ارزیاب محترم باید برای رد جدید بودن ادعاهای ۴ و ۶، حداقل یک سند از نوع X در بند (ج) جدول ۱ ارائه می کرد. لذا این پرونده برای بررسی مجدد به مرجع عودت داده می شود.</p>	توضیحات																		

رد ادعا بدون ارائه سند		نمونه شماره ۲-۳
<p>جدول ۱ گزارش داوری</p>		تصویر مدارک
<p>جدول ۲ گزارش داوری</p>		
<p>توضیحات</p>		

ج) اسناد مرتبط یافته شده		
شماره ادعاهای مرتبط اظهارنامه	سند مرتبط (آدرس دهی به صورتی باشد که سند به راحتی در جستجوی مجدد یافت گردد)	رسته*
1, 16, 20	<p>ایران، اختراع ثبت شده یا عنوان: تهیه قرمولاسیون میکرومولسیون موضعی استاندارد شده گیاه زردچوبه موثر در بیماران مبتلا به پسوریازیس پلاکی، شماره اظهارنامه: ۱۳۹۲۵۰۱۴۰۰۰۳۰۰۱۶۸۸، تاریخ ثبت اظهارنامه: ۱۳۹۲/۰۳/۰۲، نام مخترعین: ژینوس عسگریناه، یروین منصوری و مینو افشار و مهدی رجیبی و گلناز عراقیان</p> <p>از خلاصه اختراع: جهت تهیه میکرومولسیون حاوی عصاره زردچوبه، عصاره هیدروالکلی ریزوم زردچوبه که به روش یزکولاسیون تهیه شده بود و توسط دستگاه Rotary evaporator تغلیظ و در نهایت توسط Spray dryer به شکل پودری یا ذرات ریز در آمده بود یا همکاری شرکت کشت و صنعت و قرآوری گیاهان دارویی سها جیسا تهیه گردید.</p> <p>تاثیرات کلینیکال این قرمولاسیون بر روی ۳۴ بیمار مبتلا به پسوریازیس خفیف تا متوسط در مطالعه ای به صورت مزدوج، دوسکو و پلاسیو کنترل انجام شد. پرسشنامه تعیین کیفیت زندگی، PASI (Psoriasis Area and Severity Index) و عکس از ضایعات بیماران قبل و بعد از درمان جهت ارزیابی درمان انجام شد. نتایج نشان داد که فاکتورهای کلینیکی و کیفیت زندگی در ضایعات درمان شده یا دارونسیت به قبل از درمان و درمقایسه یا پلاسیو، یا برتری میکرومولسیون امولسیون گیاهی، به طور معنی داری بهبود یافته است.</p>	A

جدول (۲). ذکر دلایل اختراع پذیری یا عدم اختراع پذیری (طبق مواد ۱ و ۲ قانون ثبت اختراعات)		
الف) اظهارنظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)		
ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	جدید است.
ادعاهای	۱-۲۷	جدید نیست.
ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	دارای گام ابتکاری است.
ادعاهای	۱-۲۷	دارای گام ابتکاری نیست.
ادعاهای	۱-۲۷	کاربرد صنعتی دارد.
ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	کاربرد صنعتی ندارد.

ارزیاب محترم در این پرونده سندی مرتبط با ادعاهای ۱، ۱۶ و ۲۰ اظهارنامه ارائه داده است و رسته تعیین شده برای این سند نیز به گونه‌ای است که ادعاهای مذکور را رد نمی‌کند (سند از نوع A). با این حال در جدول (۲) عنوان شده است که تمام ادعاها (۱-۲۷) جدید نیستند. در اینجا دو موضوع مطرح می‌شود: ۱- جهت رد هر ادعا، باید سند مرتبط با ادعای مورد نظر با آدرس دهی کامل در بخش اسناد مرتبط (بخش ج از جدول شماره ۱ گزارش داوری) ارائه شود، مگر اینکه ادعای صورت گرفته واضح نبوده، توسط توصیف اختراع پشتیبانی نشده یا دارای بعد فنی نباشد. ۲- رسته تعیین شده نیز به گونه‌ای باشد که بتوان آن ادعا را رد کرد. برای مثال حداقل یک سند از رسته X باید ارائه شود تا بتوان جدید بودن و/یا گام ابتکاری ادعا را رد کرد. و نیز ارائه حداقل دو سند ۷ موجب رد گام ابتکاری ادعاها می‌شود. در حالی که هیچ یک از این موارد در این اظهارنامه رعایت نشده است. برای توضیحات بیشتر در مورد بلوک دیباگرام بررسی جدید بودن و گام ابتکاری، به دستورالعمل بررسی ماهوی ابلاغی به مراجع مراجعه شود.

ابهام در پیشنهاد عنوان اختراع در فرم گزارش داوری	نمونه شماره ۴								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"> جدول (۳) نقص های اظهارنامه و فایل های اصلاح شده </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="font-size: small;"> نقص های زیر در محتوای ضمایم وجود داشت که ضمن راهنمایی متقاضی، توسط ایشان مرتفع گردید. لذا فایل اصلاح شده به پیوست ارسال می گردد. </td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <input type="checkbox"/> عنوان اختراع تولید آزمایشگاهی استراتر دوغی از انواع فرآورده های تخمیری سنتی "ریچال مشکی" </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <input type="checkbox"/> شرح و توصیف اختراع <small>(تغییرات توصیف نباید قرانتر از اطلاعات ارائه شده در تاریخ ثبت اختراع باشد)</small> </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> در روش ارزیابی خاصیت ضد میکروبی جدایه ها ابهاماتی مشاهده می شود. از جمله اینکه در بخشی از روش کار اشاره شده است که زمانیکه سوش مخمری کلویوروماپسس بر سه سوش باسیلوس و سالمونلا در شرایط هوازی و بی هوازی </td> <td style="vertical-align: top;"> <input type="checkbox"/> عنوان اختراع تولید آزمایشگاهی استراتر دوغی از انواع فرآورده های تخمیری سنتی "ریچال مشکی" </td> </tr> </table>	جدول (۳) نقص های اظهارنامه و فایل های اصلاح شده		نقص های زیر در محتوای ضمایم وجود داشت که ضمن راهنمایی متقاضی، توسط ایشان مرتفع گردید. لذا فایل اصلاح شده به پیوست ارسال می گردد.		<input type="checkbox"/> عنوان اختراع تولید آزمایشگاهی استراتر دوغی از انواع فرآورده های تخمیری سنتی "ریچال مشکی"	<input type="checkbox"/> شرح و توصیف اختراع <small>(تغییرات توصیف نباید قرانتر از اطلاعات ارائه شده در تاریخ ثبت اختراع باشد)</small>	در روش ارزیابی خاصیت ضد میکروبی جدایه ها ابهاماتی مشاهده می شود. از جمله اینکه در بخشی از روش کار اشاره شده است که زمانیکه سوش مخمری کلویوروماپسس بر سه سوش باسیلوس و سالمونلا در شرایط هوازی و بی هوازی	<input type="checkbox"/> عنوان اختراع تولید آزمایشگاهی استراتر دوغی از انواع فرآورده های تخمیری سنتی "ریچال مشکی"	جدول ۳ گزارش داوری
جدول (۳) نقص های اظهارنامه و فایل های اصلاح شده									
نقص های زیر در محتوای ضمایم وجود داشت که ضمن راهنمایی متقاضی، توسط ایشان مرتفع گردید. لذا فایل اصلاح شده به پیوست ارسال می گردد.									
<input type="checkbox"/> عنوان اختراع تولید آزمایشگاهی استراتر دوغی از انواع فرآورده های تخمیری سنتی "ریچال مشکی"	<input type="checkbox"/> شرح و توصیف اختراع <small>(تغییرات توصیف نباید قرانتر از اطلاعات ارائه شده در تاریخ ثبت اختراع باشد)</small>								
در روش ارزیابی خاصیت ضد میکروبی جدایه ها ابهاماتی مشاهده می شود. از جمله اینکه در بخشی از روش کار اشاره شده است که زمانیکه سوش مخمری کلویوروماپسس بر سه سوش باسیلوس و سالمونلا در شرایط هوازی و بی هوازی	<input type="checkbox"/> عنوان اختراع تولید آزمایشگاهی استراتر دوغی از انواع فرآورده های تخمیری سنتی "ریچال مشکی"								
توضیحات <p>ارزیاب محترم در این پرونده بعد از بررسی به این نتیجه رسیده است که عنوان اختراع باید اصلاح شود. عنوان اختراع اصلاح شده در جدول (۳) فرم گزارش داوری ذکر شده است. نکته ای که در اینجا باید مورد توجه قرار گیرد این است که عنوان اختراع بایستی مشخص کننده فرآیند و یا فرآورده بودن مورد ادعا باشد علاوه بر این، عنوان باید صراحتاً به تکنیک مورد ادعا اشاره کند. متأسفانه ارزیاب محترم این موضوع را رعایت نکرده و این امر باعث ایجاد ابهام شده است.</p>									

<p style="text-align: center;">طبقه بندی ناقص اختراع</p>	<p>نمونه شماره ۵</p>										
<p style="text-align: center;">جدول (۱). گزارش جستجو</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>الف) طبقه بندی بین المللی اظهارنامه (IPC)، (می تواند یک یا چند طبقه را شامل گردد): IPC : A23C 9/00 CPC : A23C</p> <p>ب) زمینه های جستجو: <ul style="list-style-type: none"> ▪ پایگاه های داده زیر مورد جستجو قرار گرفته است: 1. IRIPO 2. PATENTSCOPE 3. ESPACENET 4. GOOGLE PATENT 5. LENS 6. US PATENT 7. Others <input type="checkbox"/> ▪ طبقه های بین المللی مورد استفاده در جستجو: A23C 9/00 ▪ کلمات کلیدی جستجو شده: بجالت، مشک، استا، تن، دوغ، بوم، بستن </p></div>	<p>تصویر مدرک</p>										
<p>ارزیاب محترم در جدول (۱) فرم گزارش داوری میبایست اختراع را براساس ماهیت اختراع براساس IPC و یا CPC طبقه بندی کند. طبقه بندی اختراع در هر دو سیستم شامل سطوح متعدد به صورت تصویر زیر است. طبقه بندی اختراع باید حداقل در چهار سطح انجام شود و طبقه بندی تا سطح دوم یا سوم قابل قبول نیست. چرا که سطوح بالایی طبقات در اکثر مواقع، در هر دو نوع طبقه بندی مشترک هستند و تفاوت عمدتاً در زیرگروه ها است.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Section – 1st level</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Class – 2nd level</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">01</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Subclass – 3rd level</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">B</div> </div> </td> <td style="width: 50%; border: 1px solid black; padding: 5px; vertical-align: top;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; border: 1px solid black; padding: 2px;">33/00</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Main group – 4th level</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 5px 0;">or</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">33/08</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Subgroup – lower level</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 5px 0;">Group</td> </tr> </table> </td> </tr> </table> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Section – 1st level</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Class – 2nd level</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">01</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Subclass – 3rd level</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">B</div> </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; border: 1px solid black; padding: 2px;">33/00</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Main group – 4th level</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 5px 0;">or</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">33/08</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Subgroup – lower level</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 5px 0;">Group</td> </tr> </table>	33/00	Main group – 4 th level	or		33/08	Subgroup – lower level	Group		<p>توضیحات</p>
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Section – 1st level</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Class – 2nd level</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">01</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Subclass – 3rd level</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">B</div> </div>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; border: 1px solid black; padding: 2px;">33/00</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Main group – 4th level</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 5px 0;">or</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">33/08</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Subgroup – lower level</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 5px 0;">Group</td> </tr> </table>	33/00	Main group – 4 th level	or		33/08	Subgroup – lower level	Group			
33/00	Main group – 4 th level										
or											
33/08	Subgroup – lower level										
Group											

	<p style="text-align: center;">عدم انطباق عناوین اظهارنامه در نامه استعمال و نامه پاسخ استعمال</p>	<p>نمونه شماره ۶</p>								
	<p>مدیریت محترم پارک علم و فناوری . با سلام احتراماً به استحضار می رساند خانم ، تاریخ ۱۳۹۸/۰۳/۲۹ تقاضای ثبت اختراع با عنوان مقایسه بهبود دهنده های اسید لاکتیک، اسید اسکوربیک و آزودی کربن آمید بر خواص کیفی نان سنگک به شماره اظهار نامه ۱۳۹۸۵۰۷۴۰۰۰۳۰۰ را مطرح نموده اند. خواهشمند است دستور فرمایید صراحتاً درخصوص جنبه نوآوری (جدید بودن و تازگی در دنیا) و گام ابتکاری (بدیعی نبودن موضوع مورد ادعا نزد شخصی دارای مهارت عادی در زمینه مورد بحث) و کاربرد صنعتی (قابل استفاده بودن در صنعت به معنای گسترده آن) به این اداره اعلام نظر فرمایند.</p> <p>• لطفأ همراه با اعلام نظر نهایی در «پاسخ استعمال» لزوماً «گزارش داوری» نیز پیوست گردد. مسئله بسیار مهم آنکه گزارش جستجو و نظرات داور محترم (که مستقل از مالکین و مخترعین می باشد) در قالب استاندارد ابلاغ شده از طرف اداره اختراع و با دقت تکمیل گردد. • هر گونه تصمیم در خصوص شرایط اختراع لزوماً با در نظر گرفتن سوابق موجود در پایگاه داده های داخلی و بین المللی انجام پذیرد. • طبق بند الف از ماده ۸ قانون ثبت اختراعات، اصلاح مستندات اظهارنامه نمی تواند بگونه ای باشد که از حدود مستندات اولیه ارائه شده توسط متقاضی به اداره اختراع تجاوز کند. • طبق بررسی اولیه و مقدماتی اداره ثبت اختراع، برخی سوابق مشابه به شرح زیر اعلام می گردد: (ضروری بنظر می رسد سوابق زیر نیز مطالعه شود و در صورت لزوم در جدول «استاد مرتبط یافته شده» از فایل «گزارش داوری» به سوابق یافت شده توسط داور محترم اضافه گردد) اطلاعات تماس با متقاضی : شماره تماس : آدرس ایمیل : gmail.com رو نوشت : مالک/نماینده قانونی اظهارنامه: ضروری است جهت آغاز فرآیند ارزیابی و داوری مرجع استعمال، مراتب از طریق مرکز مربوطه پیگیری شود. عدم</p>	<p>نامه استعمال</p>								
	<p style="text-align: center;">ریاست محترم اداره ثبت اختراعات کشور جناب آقای هرواد ایلی</p> <p>با اهدا سلام و تحیات؛ احتراماً بازگشت به نامه شماره ۱۳۹۸۵۰۷۴۰۰۰۳۰۰ مورخ ۱۳۹۸/۰۵/۲۷ مبنی بر بررسی طرح با عنوان "مقایسه بهبود دهنده های اسید لاکتیک، اسید اسکوربیک و آزودی کربن آمید بر خواص کیفی نان سنگک" متعلق به خانم اعلام نظر به آن اداره محترم، بدینوسیله به استحضار می رساند این طرح در کارگروه علمی- تخصصی این مجموعه مورد بررسی قرار گرفته. از لحاظ نوآوری و جدید بودن، گام ابتکاری و کاربرد صنعتی، مشروط به اصلاحات درخواستی ارزیاب شامل تغییر در عنوان اختراع به مکمل بهبود دهنده های اسید لاکتیک اسید اسکوربیک و آزودی کربن آمید بر خواص کیفی نان سنگک و تغییر در مقدار بهبوددهنده در حد مجاز و استاندارد، قابلیت ثبت اختراع دارد لذا فایلهای اصلاحی و مورد تایید این مرجع به پیوست ارسال می گردد. مراتب جهت هرگونه بهره برداری لازم تقدیم حضور می گردد. ضمناً به پیوست، گزارش ارزیابی طرح تقدیم حضور می گردد. عزت، سلامت و موفقیت جنابعالی را از خداوند متعال خواستارم.</p>	<p>تصویر مدارک نامه پاسخ استعمال</p>								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">تاریخ ثبت اظهارنامه: ۱۳۹۸/۰۳/۲۹</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">تاریخ حق تقدم: برای تایید کلیک نمایید</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">عنوان اختراع: مقایسه بهبود دهنده های اسید لاکتیک اسید اسکوربیک و آزودی کربن آمید بر خواص کیفی نان سنگک</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">English Title: Click here to enter title.</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">متقاضی:</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">جداولی را که در گزارش تکمیل شده است انتخاب نمایید:</p> <p style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> جدول (۱) گزارش جستجو (Search Report) <input type="checkbox"/> جدول (۲) گزارش ارزیابی اختراع </p>	تاریخ ثبت اظهارنامه: ۱۳۹۸/۰۳/۲۹	تاریخ حق تقدم: برای تایید کلیک نمایید	عنوان اختراع: مقایسه بهبود دهنده های اسید لاکتیک اسید اسکوربیک و آزودی کربن آمید بر خواص کیفی نان سنگک		English Title: Click here to enter title.		متقاضی:		<p>صفحه نخست گزارش داوری</p>
تاریخ ثبت اظهارنامه: ۱۳۹۸/۰۳/۲۹	تاریخ حق تقدم: برای تایید کلیک نمایید									
عنوان اختراع: مقایسه بهبود دهنده های اسید لاکتیک اسید اسکوربیک و آزودی کربن آمید بر خواص کیفی نان سنگک										
English Title: Click here to enter title.										
متقاضی:										

<p>همانطور که در تصویر مشاهده می‌شود، اداره ثبت اختراعات نامه استعلام برای بررسی اختراع با عنوان «مقایسه بهبوددهنده‌های اسید لاکتیک، اسید اسکوربیک و آزودی کربونامید بر خواص کیفی نان سنگک» به پارک علم و فناوری ارسال کرده است. عنوان اختراع در طی فرایند بررسی ماهوی به «مقایسه بهبود دهنده‌های اسید لاکتیک اسید اسکوربیک و آزودی کربونامید بر خواص کیفی نان سنگک» تغییر پیدا کرده است. نامه پاسخ استعلام که توسط مرجع مذکور به اداره ثبت اختراع ارسال شده است همان عنوان نامه استعلام است ولی در گزارش داوری به اشتباه عنوان اختراع را «مقایسه بهبود دهنده‌های اسید لاکتیک اسید اسکوربیک و آزودی کربونامید بر خواص کیفی نان سنگک» بیان کرده است. عنوانی که در این بند باید بیان شود، عنوان اختراع قید شده نامه استعلام است و عنوان اصلاح شده باید در جدول (۳) گزارش داوری ذکر شود.</p>	<p>توضیحات</p>
---	----------------

<p>نمونه شماره ۷</p>	<p>اعمال اصلاحات در مدارک اظهارنامه فراتر از افشای اولیه</p>							
<p>صفحه نخست گزارش داوری</p>	<p> <input type="checkbox"/> عنوان اختراع <input checked="" type="checkbox"/> شرح و توصیف اختراع <input type="checkbox"/> خلاصه اختراع <input checked="" type="checkbox"/> ادعانه <input type="checkbox"/> نقشه </p> <p> تصمیم مرجع استعلام: <input checked="" type="radio"/> پذیرش همه ادعاها (شرح در جدول ۲) - اختراع جدید، دارای گام ابتکاری و کاربرد صنعتی می باشد. <input type="radio"/> پذیرش برخی از ادعاها (شرح در جدول ۲) <input type="radio"/> رد همه ادعاها (شرح در جدول ۲) <input type="radio"/> عدم بررسی اظهارنامه (شرح در جدول ۵) </p>							
<p>تصویر مدرک</p>	<p>جدول ۳ گزارش داوری</p>	<table border="1"> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> شرح و توصیف اختراع (تغییرات توصیف نباید فراتر از اطلاعات ارائه شده در تاریخ ثبت اظهار نامه باشد) </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> مقادیر بهبود دهنده بیشتر از حد مجاز استاندارد بود. سطوح بهبود دهنده اصلاح شد. </td> </tr> <tr> <td> <input type="checkbox"/> خلاصه توصیف </td> <td> <p>برای ثبت توضیحات کلیک نمایید</p> </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ادعانه (متقاضی می تواند ادعانه را اصلاح نماید به شرطی که توسط شرح و توصیف پشتیبانی گردد) </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> مقادیر بهبود دهنده بیشتر از حد مجاز استاندارد بود. سطوح بهبود دهنده اصلاح شد. </td> </tr> </table>	<input checked="" type="checkbox"/> شرح و توصیف اختراع (تغییرات توصیف نباید فراتر از اطلاعات ارائه شده در تاریخ ثبت اظهار نامه باشد)	<input checked="" type="checkbox"/> مقادیر بهبود دهنده بیشتر از حد مجاز استاندارد بود. سطوح بهبود دهنده اصلاح شد.	<input type="checkbox"/> خلاصه توصیف	<p>برای ثبت توضیحات کلیک نمایید</p>	<input checked="" type="checkbox"/> ادعانه (متقاضی می تواند ادعانه را اصلاح نماید به شرطی که توسط شرح و توصیف پشتیبانی گردد)	<input checked="" type="checkbox"/> مقادیر بهبود دهنده بیشتر از حد مجاز استاندارد بود. سطوح بهبود دهنده اصلاح شد.
<input checked="" type="checkbox"/> شرح و توصیف اختراع (تغییرات توصیف نباید فراتر از اطلاعات ارائه شده در تاریخ ثبت اظهار نامه باشد)	<input checked="" type="checkbox"/> مقادیر بهبود دهنده بیشتر از حد مجاز استاندارد بود. سطوح بهبود دهنده اصلاح شد.							
<input type="checkbox"/> خلاصه توصیف	<p>برای ثبت توضیحات کلیک نمایید</p>							
<input checked="" type="checkbox"/> ادعانه (متقاضی می تواند ادعانه را اصلاح نماید به شرطی که توسط شرح و توصیف پشتیبانی گردد)	<input checked="" type="checkbox"/> مقادیر بهبود دهنده بیشتر از حد مجاز استاندارد بود. سطوح بهبود دهنده اصلاح شد.							
<p>توضیحات</p>	<p>اگر ارزیاب در طی فرایند بررسی ماهوی، اصلاحاتی در فایل های توصیف، ادعانه و یا نقشه اختراع را ضروری تشخیص دهد، حتما باید به این نکته توجه کند که تغییرات منظور شده در فایل های مذکور نباید فراتر از افشای اولیه باشد. همچنین مطالب ارایه شده در ادعانه میبایست توسط توصیف اختراع پشتیبانی شوند. در مواردی که توصیف، نقشه یا ادعانه اختراع به تشخیص ارزیاب محترم نیاز به تغییراتی فراتر از افشای اولیه دارند، این تغییرات نباید به عنوان اصلاحات مجاز در اظهارنامه منظور گردند. در این گونه موارد شایسته است ارزیاب محترم، متقاضی را راهنمایی کند تا برای اعمال اصلاحات فراتر از افشای اولیه، اظهارنامه جدید ثبت کند.</p>							

نمونه
شماره ۸

توضیحات مشروح در خصوص اختراع پذیری در نامه پاسخ استعلام

جناب آقای العباسی
رئیس محترم اداره ثبت اختراعات
با سلام و احترام.
با سلام و احترام

بازگشت به نامه شماره ۱۳۹۸۵۰۷۴۰۰۳۰ مورخ ۱۳۹۸/۰۶/۱۳ در خصوص اعلام نظر
مربوط به تقاضای ثبت اختراع آ [نام مخفی]
که تقاضای ثبت اختراع به شماره اظهارنامه ۸ [نام مخفی] ۱۳۹۸۵۰۱۴۰۰۰۳۰ عنوان ۴^{۳۳}
۵ از لحاظ جدید بودن، داشتن نوآوری، گام
ابتکاری و کاربرد صنعتی مورد بررسی قرار گرفت و نتیجه به شرح زیر می باشد:

الف- نوآوری و گام ابتکاری اختراع
بعد از جستجو در بانک های اطلاعاتی مختلفه نزدیکترین مستندات به درخواست حاضر موارد زیر می باشد:

ردیف	لینک مرجع	عنوان محصول	ساختار اصلی
۱	https://h2n.ir/337986	Angle Ruler Universal Angularizer Template Tool	

در سند ارائه شده چند خط کش به صورت متوالی به هم متصل شده اند و قابلیت تنظیم و اندازه گیری اشکال مختلف باز و بسته در اشکال مختلف را دارد و همچنین وجود تقسیم بندی زاویه در انتهای خط کش ها می توان علاوه بر اندازه گیری ضلعی زوایای مختلف را نیز اندازه گیری کرد که مشابه تقاضای داری شده می باشد.

نمود تشابه و افتراق

نامه پاسخ
استعلام

تصویر
مدرک

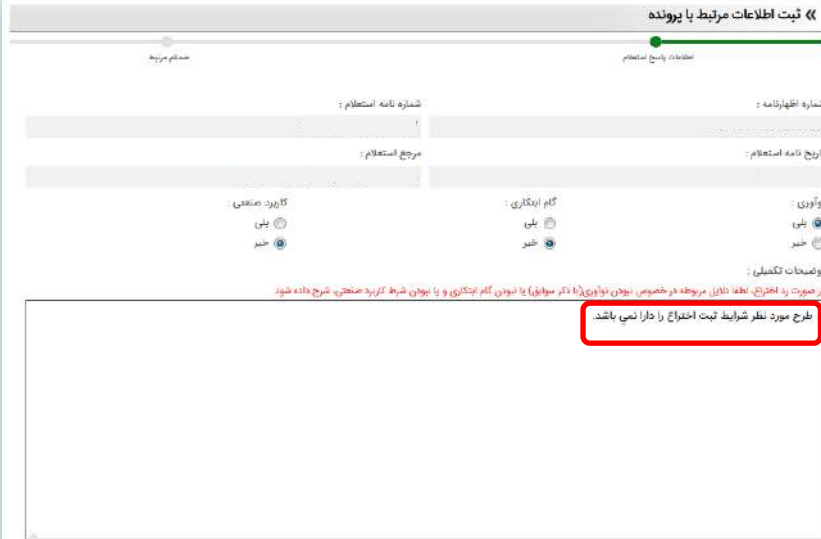
همانطور که در تصویر مدرک مشاهده می شود، مرجع در نامه پاسخ استعلام در مورد جدید بودن، گام ابتکاری و کاربرد صنعتی با ذکر سند به تفصیل، دلایل رد یا تایید ادعای نامه را توضیح داده است. باید دقت کرد که هر یک از مدارک پاسخ استعلام و فرم گزارش داوری از لحاظ ماهیت و عملکرد متفاوت هستند. نامه پاسخ استعلام نامه ای رسمی خطاب به رئیس اداره ثبت اختراع است و هدف آن اعلام نتیجه بررسی اختراعی است که در نامه استعلام عنوان شده است. در این مدرک نیاز به ورود جزئیات بررسی و توضیحات کارشناسی نیست و صرفاً نتیجه کار مهم است. در مقابل فرم گزارش داوری مدرکی تخصصی است و ارزیاب محترم در این مدرک باید با جزئیات کامل فرایند جستجو و بررسی اختراع را توضیح داده و نظر مکتوب خود را بنویسد. لذا در این مدرک جزئیات مهمتر است و نباید کلی گویی شود. بنابراین خواننده هر یک از مدارک مذکور انتظارات خاصی از آنها دارد. لذا مراجع مختلف میبایست محتوای این اسناد را متناسب با اهداف مفروض برای آنها تنظیم کنند.

توضیحات

درخواست مدارک اصلاحی از متقاضی	نمونه شماره ۹
 <p>سازمان ثبت اسناد و املاک کشور زیاست معترم اداره ثبت اختراعات</p> <p>باسلام</p> <p>احتراماً بازگشت به نامه شماره ۸۹ - ۱۳۹۵۵۰۷۴۰۰۰ - ۹۵۱۱۰۱۲۵ با موضوع درخواست بسررسی تقاضای ادعای اختراع به شماره اظهار نامه ۱۰ - ۱۳۹۵۵۰۱۴۰۰۰۳ - ۹۵۱۶۲۴ تحت عنوان « می رساند به استناد نقطه نظرات دو نفر از اساتید این دانشگاه و به دلیل عدم پاسخگویی مخترع به اصلاحات درخواستی داوران و با نظر شورا در جلسه مورخ ۹۸/۱۰/۲۰ ادعای اختراع <u>مورد تأیید قرار</u> <u>نگرفت</u> خواهشمند است دستور به اقدام لازم صادر فرمایند.</p>	<p>تصویر مدرک</p> <p>نامه پاسخ استعلام</p>
<p>مرجع استعلام در نامه پاسخ استعلام اعلام نموده است که ادعای اختراعی به دلیل عدم پاسخگویی مخترع به اصلاحات درخواستی ارزیابان مورد تایید قرار نگرفته و متعاقب آن فرم گزارش داوری ارائه نشده است. با توجه به دستورالعمل ابلاغی، ارزیابی نباید براساس مدارکی غیر از مدارک ارسال شده به اداره ثبت اختراعات صورت گیرد و درخواست مدارک اصلاحی از متقاضی با دستورالعمل ابلاغی مطابقت ندارد. ارزیابی باید براساس مدارکی که متقاضی به اداره ثبت اختراعات ارائه داده صورت گیرد چه بسا آن مدارک کامل نباشد. در صورتی که مدارک کامل نیست و افشای موثر صورت نگرفته است، اظهارنامه با اعلام این موضوع در فرم گزارش داوری و نامه پاسخ استعلام رد می شود. در صورتی که مدارک ارسالی نیاز به اصلاحات نگارشی دارد، این مطلب در جداول مربوطه در فرم گزارش داوری بیان شود تا فرایند اصلاح این موارد توسط کارشناسان اداره ثبت اختراعات پیگیری شود.</p>	<p>توضیحات</p>

استفاده غیر تخصصی از کلمه " طرح " به جای " اختراع "	نمونه شماره ۱۰
<p style="text-align: center;">برادر گرامی جناب آقای الیاسی ریاست محترم اداره ثبت اختراعات کشور</p> <p style="text-align: center;">باعرض سلام و دعای خیر احتراماً، بازگشت به نامه شماره ۱۳۹۸۵۰۷۴۰۰۰۳۰ مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۱۳ در خصوص تقاضای ثبت اختراع آقای [نام] تحت عنوان « و به استحضار می‌رساند طرح فوق در پارک علم و فناوری مورد داوری قرار گرفت. بنا به نظر داور ادعای شماره ۲ طرح فوق جدید، دارای نوآوری و گام ابتکاری می‌باشد. اما قابلیت کاربرد صنعتی ندارد. پیشاپیش از حسن نظر جنابعالی صمیمانه سپاسگزاری می‌گردد.</p>	<p style="text-align: center;">تصویر مدرک</p> <p style="text-align: center;">نامه پاسخ استعلام</p>
<p>مرجع استعلام در نامه پاسخ استعلام اعلام کرده است که بنا به نظر ارزیاب، ادعای ۲ طرح فوق، جدید، دارای نوآوری و گام ابتکاری می‌باشد. نکاتی که در این متن مشاهده می‌شود یکی این است که کلمه « طرح » اشتباه است. استعلامی که اداره اختراع به مرجع ارسال کرده است در ارتباط با اظهارنامه « اختراع » است نه « طرح ». کلمه « طرح » به « طرح صنعتی » اطلاق می‌شود که در اداره‌ای مجزا بررسی می‌شود و حیطة حمایتی آن متفاوت از حیطة حمایتی اختراع است؛ بنابراین در حوزه مالکیت معنوی این عبارات بسیار مهم بوده و استفاده اشتباه آن‌ها تبعات حقوقی دارد که باید در استفاده و به کار بردن این کلمات دقت شود.</p>	<p style="text-align: center;">توضیحات</p>

<p style="text-align: center;">ابهام در تایید یا عدم تایید ادعاها در نامه پاسخ استعلام</p>	<p style="text-align: center;">نمونه شماره ۱۱</p>																					
<p style="text-align: center;">برادر گرامی جناب آقای الیاسی ریاست محترم اداره ثبت اختراعات کشور</p> <p style="text-align: center;">باعرض سلام و دعای خیر احتراماً، بازگشت به نامه شماره ۱۳۹۸۵۰۷۴۰۰۰۳۰ مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۱۳ در خصوص تقاضای ثبت اختراع آقای [] تحت عنوان [] به استحضار می‌رساند طرح فوق در پارک علم و فناوری مورد داوری قرار گرفت. بنا به نظر داور ادعای شماره ۲ طرح فوق جدید، دارای نوآوری و گام ابتکاری می‌باشد. اما قابلیت کاربرد صنعتی ندارد. پیشاپیش از حسن نظر جنابعالی صمیمانه سپاسگزاری می‌گردد.</p>	<p style="text-align: center;">نامہ پاسخ استعلام</p> <p style="text-align: center;">تصویر مدارک</p>																					
<p style="text-align: center;">جدول (۲). ذکر دلایل اختراع پذیری یا عدم اختراع پذیری (طبق مواد ۱ و ۲ قانون ثبت اختراعات)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ادعا/ ادعاهای</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">جدید است.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ادعا/ ادعاهای</td> <td style="text-align: center;">1, 3-9</td> <td style="text-align: center;">جدید نیست.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ادعا/ ادعاهای</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">دارای گام ابتکاری است.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ادعا/ ادعاهای</td> <td style="text-align: center;">1, 3-9</td> <td style="text-align: center;">دارای گام ابتکاری نیست.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ادعا/ ادعاهای</td> <td style="text-align: center;">برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید</td> <td style="text-align: center;">کاربرد صنعتی دارد.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ادعا/ ادعاهای</td> <td style="text-align: center;">1-9</td> <td style="text-align: center;">کاربرد صنعتی ندارد.</td> </tr> </tbody> </table>	الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)			ادعا/ ادعاهای	2	جدید است.	ادعا/ ادعاهای	1, 3-9	جدید نیست.	ادعا/ ادعاهای	2	دارای گام ابتکاری است.	ادعا/ ادعاهای	1, 3-9	دارای گام ابتکاری نیست.	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	کاربرد صنعتی دارد.	ادعا/ ادعاهای	1-9	کاربرد صنعتی ندارد.	<p style="text-align: center;">جدول ۲ گزارش داوری</p>
الف) اظهار نظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)																						
ادعا/ ادعاهای	2	جدید است.																				
ادعا/ ادعاهای	1, 3-9	جدید نیست.																				
ادعا/ ادعاهای	2	دارای گام ابتکاری است.																				
ادعا/ ادعاهای	1, 3-9	دارای گام ابتکاری نیست.																				
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید	کاربرد صنعتی دارد.																				
ادعا/ ادعاهای	1-9	کاربرد صنعتی ندارد.																				
<p>نکته دیگری که در این مورد وجود دارد این است که مرجع استعلام در نامه پاسخ استعلام اعلام کرده است که بنا به نظر ارزیاب، ادعای ۲ طرح فوق جدید، دارای نوآوری و گام ابتکاری می‌باشد. مرجع محترم صرفاً در مورد ادعای ۲ اعلام نظر کرده است در حالی که اظهارنامه استعلام شده دارای ۹ بند ادعا است و در مورد مابقی ادعاها اعلام نظر نشده است. با مراجعه به فرم گزارش داوری مشاهده می‌شود که هیچ یک از ادعاها شرایط اختراع پذیری ندارد؛ بنابراین در نامه پاسخ استعلام نیز باید بیان شود که هیچ یک از ادعاها شرایط اختراع پذیری ندارند.</p> <p>شایان ذکر است ادعایی حائز شرایط اختراع پذیری است که هر سه شرط زیر را توأمان داشته باشند:</p> <p>(۱) جدید بودن (۲) داشتن گام ابتکاری (۳) داشتن قابلیت کاربرد صنعتی.</p>																						

عدم انطباق اعلام نتایج نهایی حاصل از ارزیابی اظهارنامه در متن نامه الکترونیکی، نامه پاسخ استعلام و فرم گزارش داوری	نمونه شماره ۱۲																		
<p>الف) اظهارنظر (جدید بودن در دنیا، داشتن گام ابتکاری، کاربرد صنعتی)</p> <table border="1"> <tr> <td>• ادعا/ ادعاهای</td> <td>۱-۵</td> <td>جدید است.</td> </tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td> <td>برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.</td> <td>جدید نیست.</td> </tr> <tr> <td>• ادعا/ ادعاهای</td> <td>۱-۵</td> <td>دارای گام ابتکاری است.</td> </tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td> <td>برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.</td> <td>دارای گام ابتکاری نیست.</td> </tr> <tr> <td>• ادعا/ ادعاهای</td> <td>۱-۵</td> <td>کاربرد صنعتی دارد.</td> </tr> <tr> <td>ادعا/ ادعاهای</td> <td>برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.</td> <td>کاربرد صنعتی ندارد.</td> </tr> </table>	• ادعا/ ادعاهای	۱-۵	جدید است.	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	جدید نیست.	• ادعا/ ادعاهای	۱-۵	دارای گام ابتکاری است.	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	دارای گام ابتکاری نیست.	• ادعا/ ادعاهای	۱-۵	کاربرد صنعتی دارد.	ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	کاربرد صنعتی ندارد.	جدول ۲ گزارش داوری
• ادعا/ ادعاهای	۱-۵	جدید است.																	
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	جدید نیست.																	
• ادعا/ ادعاهای	۱-۵	دارای گام ابتکاری است.																	
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	دارای گام ابتکاری نیست.																	
• ادعا/ ادعاهای	۱-۵	کاربرد صنعتی دارد.																	
ادعا/ ادعاهای	برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید.	کاربرد صنعتی ندارد.																	
 <p>« ثبت اطلاعات مرتبط با پرونده »</p> <p>شماره اظهارنامه: [] شماره نامه استعلام: [] تاریخ نامه استعلام: [] مرجع استعلام: []</p> <p>گام ابتکاری: <input checked="" type="radio"/> بلی <input type="radio"/> خیر کاربرد صنعتی: <input checked="" type="radio"/> بلی <input type="radio"/> خیر</p> <p>توضیحات تکمیلی: در صورت رد اختراع، لطفاً دلیل مربوطه در خصوص نبودن نوآوری (یا ذکر سوابق) یا نبودن گام ابتکاری و یا نبودن شرط کاربرد صنعتی، شرح داده شود. نرخ مورد نظر شما جهت ثبت اختراع را در آنجا وارد کنید.</p>	(۱) متن نامه الکترونیکی ثبت پاسخ استعلام																		
<p>تصمیم مرجع استعلام:</p> <p><input type="radio"/> پذیرش همه ادعاها (شرح در جدول ۲) - اختراع جدید، دارای گام ابتکاری و کاربرد صنعتی می باشد.</p> <p><input checked="" type="radio"/> پذیرش برخی از ادعاها (شرح در جدول ۲)</p> <p><input type="radio"/> رد همه ادعاها (شرح در جدول ۳)</p> <p><input type="radio"/> عدم بررسی اظهارنامه (شرح در جدول ۵)</p> <p>نام مرجع استعلام بررسی کننده اظهارنامه</p>	(۲) صفحه نخست گزارش داوری																		

<p style="text-align: center;">جناب آقای الیاسی رئیس محترم اداره ثبت اختراعات کشور</p> <p style="text-align: center;">سلام علیکم؛</p> <p>احتراماً در پاسخ به نامه شماره [] ۱۳۹۹۵۰۷۴۰۰۰۳۰۰ مورخ ۱۳۹۹/۰۴/۲۱ در خصوص تقاضای ثبت اختراع تحت عنوان " [] " به شماره اظهارنامه [] ۱۳۹۹۵۰۱۴۰۰۰۳۰۰ توسط آقای [] به استحضار می‌رساند، ادعاهای شماره ۱ الی ۵، دارای نوآوری، گام ابتکاری و کاربرد صنعتی می‌باشند.</p>	<p style="color: red; font-size: 24px;">(۳)</p> <p>نامه پاسخ استعلام</p>	
<p>نتایج نهایی حاصل از ارزیابی اظهارنامه اختراع در سه مدرک متن نامه الکترونیکی، بخش «تصمیم مرجع استعلام» موجود در صفحه نخست فرم گزارش داوری و نامه پاسخ استعلام اعلام می‌شود و میبایست هماهنگی کامل بین مدارک مذکور برقرار باشد. در این مثال ادعانامه‌ای دارای ۵ بند، مورد ارزیابی قرار گرفته و نتایج حاصل از ارزیابی گزارش شده‌اند. همانطور که در تصاویر بالا مشاهده می‌شود، ارزیاب در بند الف جدول شماره ۲ فرم گزارش داوری، تمامی ۵ بند ادعانامه را مورد پذیرش قرار داده است، اما در متن نامه الکترونیکی عدم پذیرش ادعاها، در بخش «تصمیم مرجع استعلام» موجود در صفحه نخست فرم گزارش داوری پذیرش برخی از ادعاها و در نامه پاسخ استعلام پذیرش کلیه ادعاها را اعلام کرده است. در این مورد نیز از واژه «طرح» به صورت نادرست استفاده شده است.</p>		

عدم بیان صریح تایید یا رد ادعاها	نمونه شماره ۱۳
<p style="text-align: center;">رئیس محترم اداره ثبت اختراعات</p> <p style="text-align: center;">سلام علیکم؛</p> <p>احتراماً، بازگشت به نامه شماره [] ۱۳۹۹۵۰۷۴۰۰۰۳۰۰ مورخ ۱۳۹۹/۰۶/۱۰ اظهارنامه شماره [] ۱۳۹۸۵۰۱۴۰۰۰۳۰۰ با عنوان [] توسط داور [] تخصصی این پارک مورد ارزیابی قرار گرفت و نتیجه جلسه به شرح زیر جهت استحضار و دستور اقدام بعدی ایفاد می‌گردد.</p> <p>۱- ادعاهای ۱ تا ۱۷ جدید است.</p> <p>۲- ادعاهای ۱۷ تا ۱۷ دارای گام ابتکاری است.</p> <p>۳- ادعاهای ۱ تا ۱۷ دارای کاربرد صنعتی است.</p>	<p>نامہ پاسخ استعلام</p> <p>تصویر مدرک</p>
<p>نامه پاسخ استعلام نامه‌ای رسمی خطاب به رئیس اداره ثبت اختراع است و هدف آن اعلام نتیجه نهایی حاصل از بررسی ماهوی اظهارنامه اختراع است. لذا با در نظر گرفتن این مطلب که ادعایی مورد پذیرش است که دارای هر سه ویژگی جدید بودن، داشتن گام ابتکاری و دارا بودن قابلیت کاربرد صنعتی باشد، در متن این نامه میبایست نتیجه نهایی حاصل از ارزیابی مبنی بر پذیرش یا عدم پذیرش بندهای ادعانامه به صراحت قید شود.</p>	

<p>نمونه شماره ۱۴</p>	<p>عدم بیان صریح دلایل و توضیحات رد یا تایید بندهای ادعانامه</p>	
<p>تصویر مدرک</p>	<p>جدول ۲ گزارش داوری</p>	<p>ب) رد ادعاها به دلایل زیر</p> <p><input type="checkbox"/> ادعا/ادعاهای برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. به اندازه ای واضح نیست که بتوان اعلام نظر نمود.</p> <p><input type="checkbox"/> ادعا/ادعاهای برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. توسط شرح و توصیف پشتیبانی نمی شود.</p> <p><input type="checkbox"/> ادعا/ادعاهای برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. با اصول بدیهی علمی مغایرت دارد.</p> <p><input type="checkbox"/> ادعا/ادعاهای برای ثبت شماره ادعاها کلیک نمایید. مطابق ماده ۴ قانون ثبت اختراعات از استثنائات اختراع است.</p> <p>ج) بیان دلایل و توضیحات رد یا تایید با در نظر گرفتن موارد بالا و اسناد ذکر شده در جدول ۱: با توجه به نتایج حاصله، ادعاهای مطرح شده در این ثبت اختراع دارای گام ابتکاری، کاربرد صنعتی بوده و جدید می باشد.</p>
<p>توضیحات</p>	<p>فرم گزارش داوری مدرکی است تخصصی و ارزیاب محترم در این مدرک باید با جزئیات کامل فرایند جستجو و بررسی اختراع را توضیح داده و نظر مکتوب خود را بنویسد. لذا در این مدرک جزئیات بسیار مهم بوده و نباید کلی گویی شود. به عبارت دیگر بخش «ج» بیان دلایل و توضیحات رد یا تایید با در نظر گرفتن موارد بالا و اسناد ذکر شده در جدول «موجود در جدول (۲) فرم گزارش داوری میبایست با توجه به الگوریتم بررسی جدید بودن و گام ابتکاری اختراع اشاره شده در این راهنما و با ارایه توضیحات مبسوط مربوط به بررسی مشخصه‌های فنی موجود در بندهای ادعانامه در مقایسه با سوابق دانش پیشین منظور شده در بخش ج از جدول شماره (۱) فرم گزارش داوری تکمیل گردد. مثالی از نحوه تکمیل این بخش در راهنمای بررسی اظهارنامه اختراع و نحوه تهیه و تنظیم گزارش جستجو و نظر مکتوب توسط مراجع استعلام آورده شده است.</p>	

۴- نکاتی پیرامون نحوه ارسال الکترونیکی مدارک ارزیابی اظهارنامه

در بارگذاری پاسخ استعلام توسط نماینده مرجع، به نکات زیر توجه شود:

<p>موضوع شماره ۱</p> <p>ثبت اطلاعات پاسخ استعلام موجود در بخش "ثبت پاسخ"</p>	
	<p>تصویر مدرك</p> <p>توضیحات تكمیلی</p>
<p>در قسمت توضیحات تکمیلی می‌بایست متنی جهت اعلام نتایج نهایی ارزیابی مبنی بر تایید یا رد هر یک از موارد ادعایی ارائه گردد. مسلماً موارد مطرح شده در این بخش نباید هیچ مغایرتی با متن گزارش داوری و نامه پاسخ استعلام داشته باشد.</p> <p>مثال: ۱- تایید برخی از ادعاها:</p> <p>با توجه به ارزیابی مستندات نهایی ارسالی، ادعاهای ۱ تا ۳ و ۷ تا ۹ به دلیل نداشتن گام ابتکاری و ادعاهای ۴ تا ۶ به دلیل مغایرت با اصول بدیهی علمی قابلیت اختراع پذیری ندارند.</p> <p>۲- تایید تمامی ادعاها:</p> <p>با توجه به ارزیابی مستندات نهایی ارسالی، همه ادعاهای این پرونده قابلیت اختراع پذیری دارند.</p> <p>۳- رد تمامی ادعاها:</p> <p>با توجه به ارزیابی مستندات نهایی ارسالی، همه ادعاهای این پرونده به دلیل نداشتن گام ابتکاری قابلیت اختراع پذیری ندارند.</p>	<p>توضیحات</p>

موضوع
شماره ۲

بارگذاری مدارک ارزیابی اظهارنامه در بخش «ثبت پاسخ»

ردیف	موضوع	نوع پرونده	عمل
1	پاسخ استعلام (حجم مجاز تا 512 کیلوبایت)	پاسخ استعلام	ثبت فایل
2	گزارش داوری (حجم مجاز تا 512 کیلوبایت)	گزارش داوری	ثبت فایل

لیست
ضمایم
مرتبط

تصویر
مدرك

توجه به این نکته ضروری می‌باشد که در بارگذاری مدارک ارزیابی اظهارنامه در بخش «لیست ضمایم مرتبط» تطابق کامل میان بخش «موضوع» و محتوای فایل، رعایت شده و حجم و نوع فایل با الگوهای تعیین شده همخوانی کامل داشته باشند. بدین منظور میبایست نامه پاسخ استعلام حتماً با موضوع «پاسخ استعلام» و فرم گزارش داوری حتماً با موضوع «گزارش داوری» بارگذاری شود. نامه پاسخ استعلام می‌بایست با سربرگ مرکز مربوطه و شماره و تاریخ دبیرخانه و امضای سرپرست مرکز ارسال شود. هرگونه پاسخ استعلامی که فاقد شرایط فوق باشد به آن مرکز عودت داده می‌شود.

توضیحات

<p>موضوع شماره ۳</p>	<p>ثبت اطلاعات پاسخ استعلام موجود در بخش «اعلام عدم داوری»</p>	
<p>تصویر مدرک</p>	<p>توضیحات تکمیلی</p>	
<p>توضیحات</p>	<p>ارسال نامه عدم داوری از بخش «اعلام عدم داوری» انجام شده و ارسال نامه مذکور از قسمت «ثبت پاسخ» صحیح نیست. جهت ارسال نامه عدم داوری میبایست علت عودت ارزیابی اظهارنامه در بخش «توضیحات تکمیلی» و مطابق با موارد مندرج در نامه عدم داوری درج شود. از جمله این موارد میتوان به نبود ارزیاب متخصص در زمینه مورد نظر، عدم پرداخت هزینه ارزیابی توسط متقاضی یا نامه اداره ثبت اختراعات مبنی بر عودت ارزیابی اظهارنامه اشاره کرد.</p>	

<p style="text-align: center;">بارگذاری نامه عدم داوری در بخش «اعلام عدم داوری»</p>	<p>موضوع شماره ۴</p>
	<p>تصویر مدرک</p> <p>لیست ضمایم مرتبط</p>
<p>جهت بارگذاری نامه عدم داوری میبایست گزینه «عدم داوری مرجع» در بخش موضوع انتخاب شده و حجم و نوع فایل با الگوهای تعیین شده همخوانی کامل داشته باشند.</p> <p>توضیحات</p>	